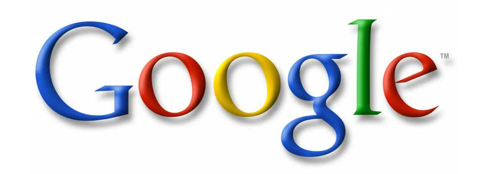
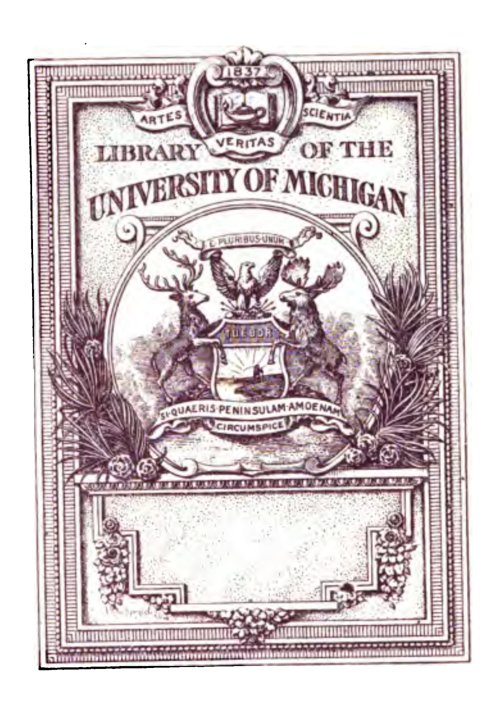
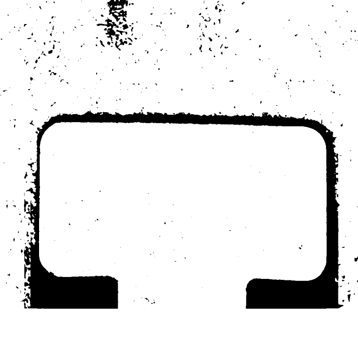
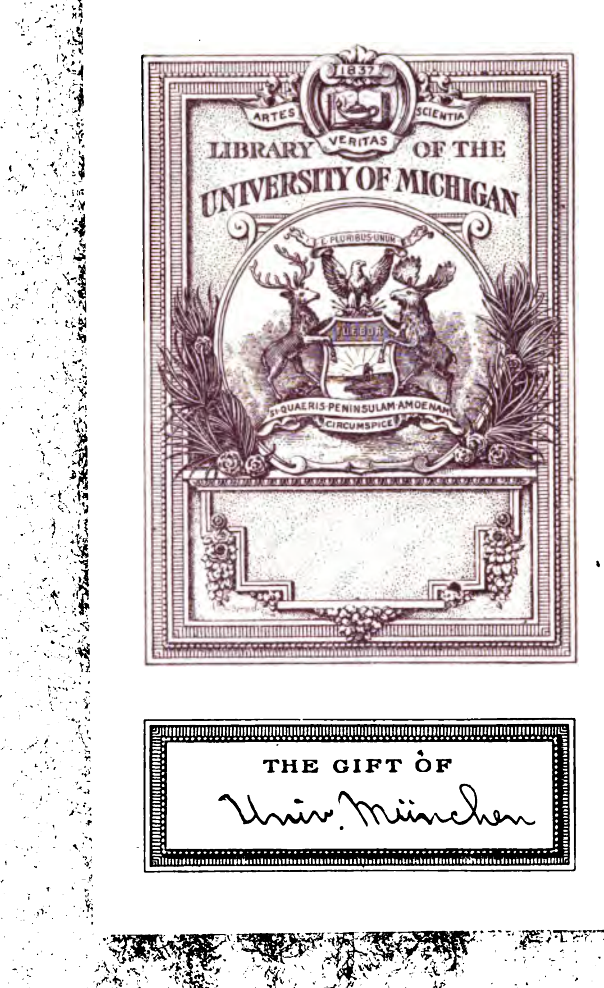
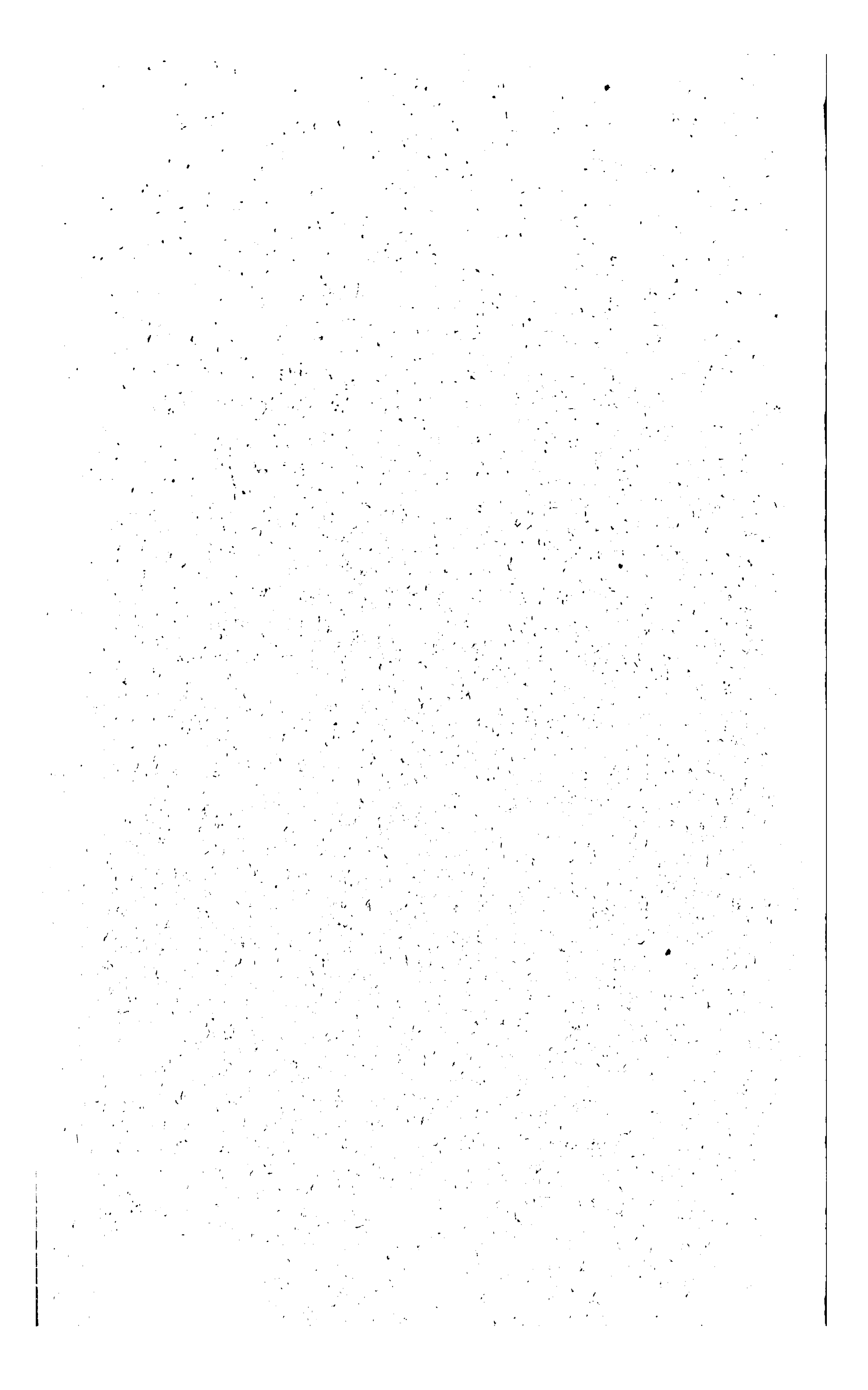



878
D05
Z7
A 472190
DUPL


1837
ARTES
VERITAS
SCIENTIA
LIBRARY OF THE
UNIVERSITY OF MICHIGAN
E PLURIBUS UNUM
TUEBOR
SI QUAERIS PENINSULAM AMOENAM
CIRCUMSPICE




1837
ARTES
VERITAS
SCIENTIA
LIBRARY OF THE
UNIVERSITY OF MICHIGAN
E PLURIBUS UNUM
TUEBOR
SI QUAERIS PENINSULAM AMOENAM
CIRCUMSPICE
THE GIFT OF
Univ. München



[Porcius Latro] S. 42!

Declamatio
in Lucium Sergium Catilinam
eine Schuldeklamation aus der römischen Kaiserzeit.

Nach einer Münchener Handschrift des XV. Jahrhunderts.

Erster Teil.

Inaugural-Dissertation

zur

Erlangung der philosophischen Doctorwürde

vorgelegt der

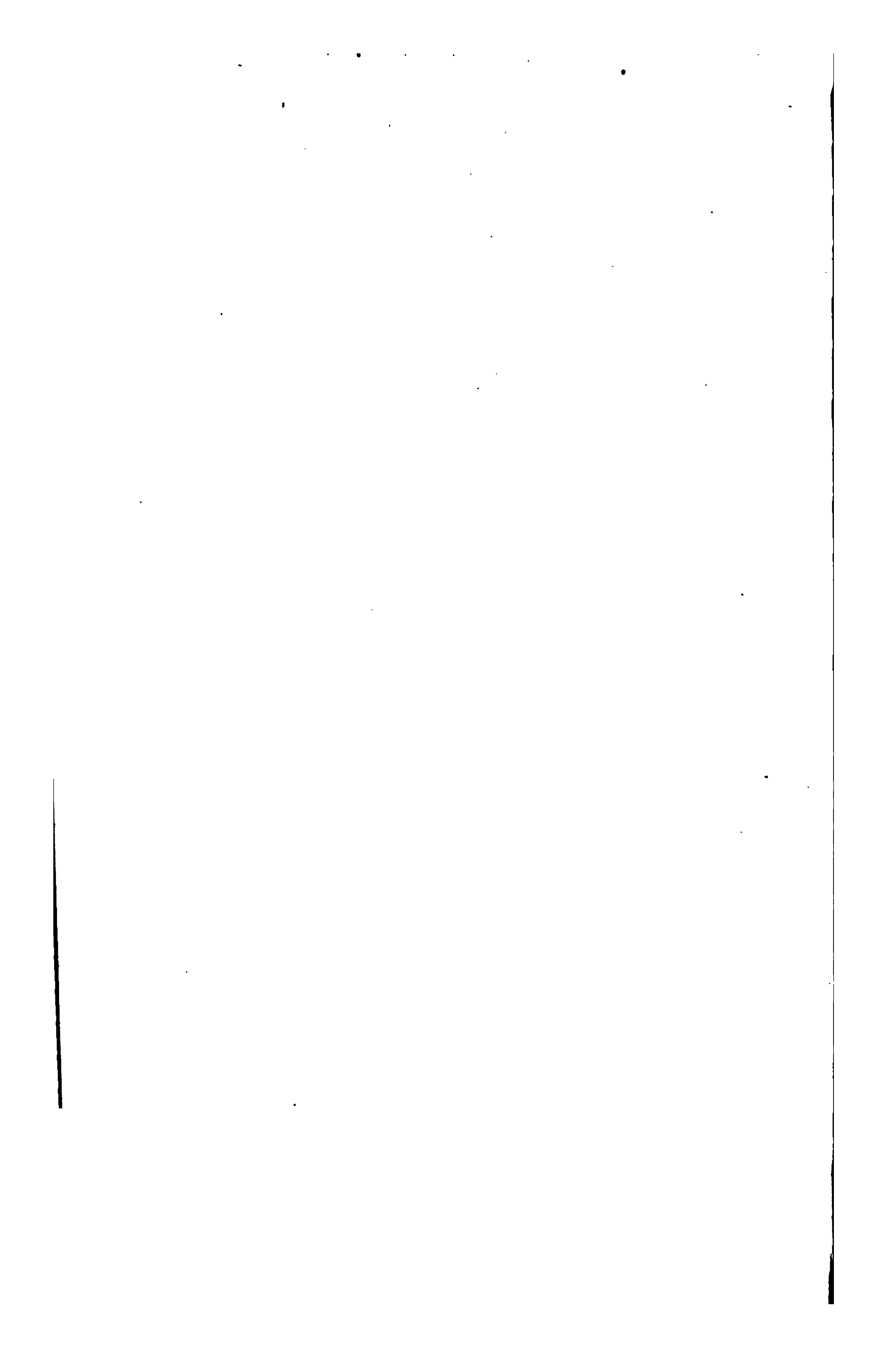
Hohen philosophischen Facultät

der Ludwig-Maximilians-Universität zu München

von

Heinrich Zimmerer
k. Studienlehrer am k. Maximilians-Gymnasium.

MÜNCHEN
Akademische Buchdruckerei von F. Straub
1888.



Seinem

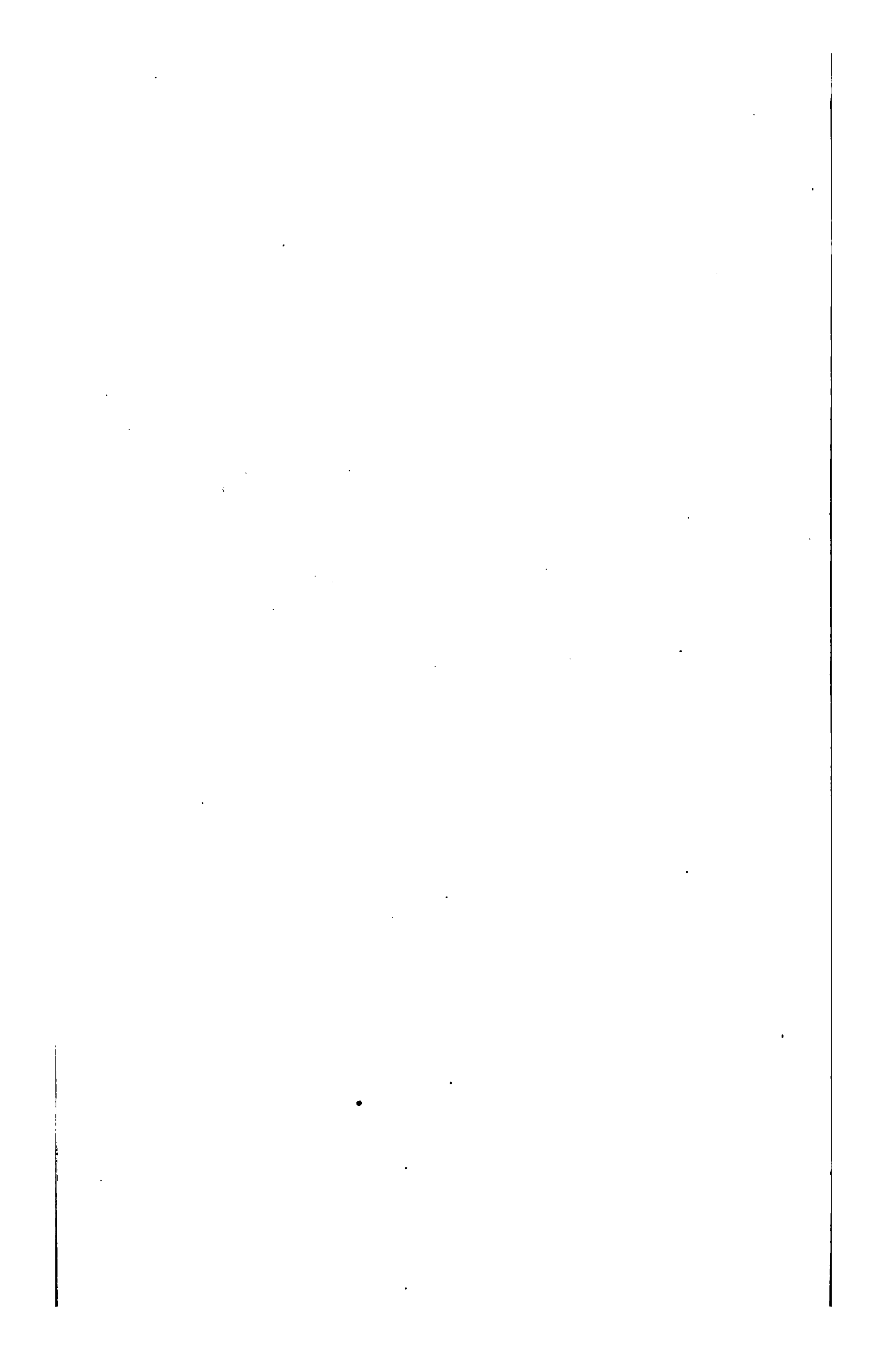
hochverehrten Gönner und Freunde,

Herrn Dr. Georg Laubmann,

Direktor der k. Hof- und Staatsbibliothek,

in Verehrung und Dankbarkeit

der Verfasser.



Hunc igitur spectemus! hoc propositum nobis sit exemplum! ille se profecisse sciat, cui Cicero valde placebit.

Quintilianus.

Notarum index.

M: codex membraneus, Monacensis. n. 68. saec. XV, fol. 37—

L: cod. manuscr. chartacĕus, Lugdunensis Batavus, [sive Leidensis] n. 19. saec. XV.

Inc: Incunabula tria sive editiones principes cum manuscripto Lugdunensi comparandae:

E: sive editio Sallusti Romana a. p. Ch. 1490 Romae editum a bibliopola Euchario Silber alias Franck.

Serv: editio Sallusti Veneta 1491 p. Ch. n. cum titulo declamationis in Servium.

Serg: ed. Sall. Ven. 1492 p. Ch. cum titulo in Serg.

V: i. e. vulgata lectio ceterarum Sallustii vel nostrae declamationis editionum inprimis Steph. ed. Paris. 1544 Bas. 1564. Gruteri Francf. 1607 Cortii Lips. 1724 Havercampi Amstelod. 1742. Gerlachii Basil. 1852.

Discrepantias scripturae levioris momenti omisimus.

Declamatio contra Lucium Sergium Catilinam.

I.

1. Si quid precibus apud deos immortales, sanctissimi iudices, vobiscum aliquando valuissemus, iamdudum et potiremur re publica nostra florentissima, et cives ipsos haberemus tum studiosos rerum gerendarum, tum patriae simul ac virtutis amantissimos: idque temporis eximia laetitia frueremur, cum rationes omnes dicendi nostras in laude summorum atque optimorum civium consumendas esse videremus. 2. Nihil enim statuimus animo dignius neque auctoritate maiorum neque opinione populari, quam in eo genere versari forensis exercitationis, quae canere laudes egregias summorum hominum posset atque animos inflammare nostrae civitatis ad imitandum.

II.

3. Verum ea dicendi voluptas olim sapientissimo viro M. Catoni plane contigerit, necnon et Galbae, Scipioni, Gracchis, Porcinae, Crasso atque Antonio, summis atque ornatissimis oratoribus, quorum

Incunabula: Euch. Silber Romae: 1490 p. Ch. Declamatio contra L. Ser. Catilinam. Venetiis 1491: Portii Latronis Declamatio contra Lucium Servium Catilinam. Venetiis 1492: Portii Latronis Declamatio contra Lucium Sergium Catilinam. Monacensis sine titulo [sed omnino in hoc manuscripto titulorum loco in plerisque orationibus spatia vacua sunt relicta]. Incip. fol. 12[a]. Leydensis: Portii Latronis Declamatio contra. Lucium Serviū Catilinam. 1. M: ipsos. L: nrōs. Inc: nostros. M: laude L: laudem. Inc: laudem. L: optiōrum. Serg: oprimorum. Serv: optimorū. M: ciuium. L: =. Serv: civiū. 2. M: Nihil enī [extremâ lineâ]. L: Nichil. M: animo. L: =. Serv: aīo. M: neque autoritate. L: nec auctoritate maior. Euch: nec autoritate maiorum. M: neque. L: nec. Euch: nec. M: q[u]. L: q. Euch: quā. M: egregias summorum. L: ægregias ſummorū. Incun: aegregias. M: inflamarc. L: inflamare. Euch: et Serg: infamare. Serv: inflāmare.

3. sine capitis notatione item Leyd et incunabula tria. M: nec non. L: item. L: contigerit + [ad explendam lineam]. M: porcinne. L: procine. Euch: Porcinnae. Serg: et Serv: Porcinae.

tempora singulari praestantia virtutis ac studio paene incredibili pulcherrimarum artium floruerunt; nobiscum vero sententia nostra bene ageretur, si modo tantum abessemus ab illa modestia temporum atque hominum, nec incidissemus in atrocissimos reipublicae fluctus ac miserandam temporum calamitatem. 4. M. siquidem Catoni aut Scipioni coaetaneo suo, monumentis immortalibus huius urbis et sine dubio clarissimis luminibus temporum suorum, de legibus dicendum erat, de institutis maiorum, de gloria militari, persaepe de laudibus ac victoriis suis; nobis vero, qui devenimus in hanc truculentam temporum conditionem, sublata est omnis gratia dicendi, atque interceptus locus omnis aut iucundissimi sermonis aut conciliandae benevolentiae popularis.

III.

5. Nam si quandoque vox nostra sive a foro sive a curia desideratur, dicendum est perpetuo nobis aut de taeterrimis huius patriae calamitatibus aut de nefariis oppressionibus civium aut de perditae iuventutis nunc impudicitia flagitiosa nunc ignavia singulari.

6. Quarum pestium quanta in dies redundatio sit, vos estis testimonio, iudices, quorum aures caluerunt assiduitate paene quotidiana copiaque incredibili civilium controversiarum.

7. Diximus equidem paucis ante diebus, ut probe meminisse potestis, de L. Glabrionis immanitate atque audacia, furiosissimi hominis et sine dubio crudelissimi: cuius in senatu sica pridie

Serg: singularii. M: pulcherimarum. L: pulcherrimarum. L: bn. L: tantū. Euch: tantū. L: abessem. Incun: =. Monac: abessemus. M: rei. p. (sed non constanter ita scriptum, immo saepissime tota vox est perscripta) L: reipu. Euch: rei ×p× . Serg: reipub. Serv: Reipublicae. 4. M: Marco siquidem catoni. L: M. + si quidem catoni. M: coetaneo. L: coætaneo. Euch: coaetaneo. M: monimentis. L: monumētis. Inc: monumentis. M: uictorijs. L: uictorijs. Inc: uictoriis. L: đeuenimus in han. L: grā dicē—di. L: oīs. Inc: =. Mon: omnis. M: iocundillimi. L: iucūdiſſimi. M: L. et Inc: beniuolentie.

5. Mon sine capitis significatione ut semper: Num antecedit interpunctio absoluta, Leydensis et incunabula commate utuntur: Nam. M: quandoque. L: quādo. Euch: quando. M: deterimis. L: de terrimis. Serg: calamitaitibus. Serv: nephariis. M: pudicitia. L: impudicia. Euch. et Serv: impudicitia. Serg: impudititia. M: fla|gitiosa. [incip. fol. 12b.] 6. M: quarum. L: quare. Inc: quare [Euch: Quare]. M: sit uos. L: est uos. Euch: et Serv: est: uos. Serg: est uos. M: quotidiana. L: quottidiana. Euch: et Serv: =. Leyd. Serg: = Monac. M: ciuium. L: ciuiliu. Inc: ciuilium. M: controuerſiarum. L: ꝯnrover—|ſiar. Inc: = Mon. 7. L: añ. Inc: =. Mon: ante. M: lutij. L: de. L. Euch: de +L+. Serv: et Serg: de . L . M: glabrinis [corr.] glabrioīs. L: Glabrionis. Euch: Gabrionis. Serg: Glabrioīs. M: immanita atq. L: immanitate: atq. Inc: immanitate: atque. M: audacia. L: audatia. M: hominiſ. L: hoīnis. M: crudelissimi / cui'. L: crudelissimi: cuius.

deprehensa est, cum qua M. Papirium, lucem omnis patriciae dignitatis, exstinguere moliebatur. 8. Nunc vero dicendum est de L. Catilinae sceleratissima mente atque inusitata nequitia, quam nuper, in omnium civium perniciem stragemque redundaturam dii immortales in auctorem sceleris tum benignitate sua tum consulari vigilia retorserunt.

IV.

9. Quaeso igitur, iudices, diligenter attendite remque agnoscite barbaram crudelitate, flagitiosam perfidia, intolerabilem superbia, temeritate inconsideratam, periculo vero et calamitate reipublicae perniciosissimam.

10. Lucius siquidem Catilina non ignobili genere praeditus neque infima virtute, si dotes egregias tum fortunae tum corporis ad dignitatem urbis non ad perniciem conferre statuisset, rempublicam nuper ex atrocissimis bellorum civilium vulneribus paulisper respirantem novis insidiis opprimere conatus est. 11. Quid exhorruistis, iudices? Non modo opprimere conatus est, sed crudelissime vexare: neque vexare tantum, sed inaudito quodam genere feritatis exstinguere. Manum ad id comparaverat diversam quidem genere, sed magnitudine scelerum vitaeque similitudine paene eandem; 12. quam manum exacerbatam continuo penuria rei familiaris et ob id desiderio praedae mirabiliter deflagrantem huius illecebrae sibi facillime conciliaverunt. Consilia nefarii facinoris in amplissimi civis nostri M. Laecae domo decoquebantur.

Gerlach: patritiae. M: patritie. L: patricie. Euch: patriciae et Serv. Serg: patrie. 8. M: moliebatur. Hūc. L: moliebat: Nunc. M: lutij catiline. L: L. catiline. M: inusitata.˙ L: in-uiſitata. Inc: inusitata. L: neqtia. Euch: et Serg: pernitiem. M: pni-|tiem. L: perniciē. Serv: perniciem. M: autorem. L: auctorem. Euch: autorē. Serg: autorem. Serv: auctorem. M: retonſerunt. L: retorſerūt.

9. M: agnoscite. L: cognoſcite. Inc: cognoscite. (Serg: cognoscitae.) M: crudelitate / flagitioſam perfidia / intollerabilem superbia / temeritate inconsideratam / periculo vero. L: crudelitate: Periculouero. Inc: item = Leyd. lacunam praebent. M: pernitiem [et semper]. L: perniciem ꝯferre. Euch: et Serg: = Mon. Serv: = Leyd. 11. M: oprimere. M: conatus est. ſed [lacuna octo verborum ex *ὁμοιοτέλευτον* quod vocant exorta]. L: conatus est: quid exhorruistis iudices? nō modo opprimere conatus sed. Inc: = Leyd. M neq. L: nō [ad expl. lin.] M: comparaverat. L: comparat. Euch: compararat = Serg. Serv: comparat. M: ſcelerum. L: ſceleris. Euch: et Serg: sceleris-. Serv: sceleris: Euch: et Serv: pæne eandem: Serg: pene eadem. Gerlach: eamdem. M: pene eandem / L: pæne eā =/ dem: 12. Gruterus: continua penuria. M: deflagrantem / L: flagrātē. Euch: deflagrantem. Serg: Serv: flagrantem. M: ciuiſ noſtri marcilecce. L: ciuiſ M. Lece. Euch: ciuis + M + Lecae. Serg: Serv: ciuis. M. Lecae. M: dequoquebantur. Euch: decoquebant˜. L: dequoque =/ bantur.

V.

13. Ad ea greges confluebant perditorum adolescentium, quorum hic familiaritatem eximiam consecutus fuerat, conciliatam partim assuetudine stupri, partim genere quodam nefariae largitionis. 14. Adhibiti sunt et cunei barbatorum hominum, non modo nobilitati magnitudine summa(e) aeris alieni, verum etiam consuetudine ac studio turpissimarum rerum. Nec alae muliebres ab eo coetu religioso ac nocturno prorsus abfuisse iudicatae sunt: nulla denique portenta urbis, nullae finitimarum regionum pestes repertae sunt, quae non devocatae sollertissime per hunc, per magnitudinem inopiae facillime concitatae, repente devolaverint in aream ipsam nefariae [atque flagitiosae] coniurationis. 15. Ratio consiliorum fuit, ut Saturnalibus proxime futuris universi cum armis ad ipsius Laecae domum praesto forent: ibique dato signo collaberentur omnes partim ad diripiendam inflammandamque urbem, partim ad trucidandum senatum, partim ad eos conficiendos, qui praesidium urbi ferre voluissent: Catilinam interim omnes et ducem et imperatorem appellarent.

VI.

16. Audistis, iudices, satis evidenter, ut arbitror, consilium sceleratissimi hominis Catilinae reique indignissimae miserabilem ac detestandam crudelitatem. Nunc vero audienda causa est agnoscendaeque faces, quibus ille flagraverit ad cupiditatem huiusmodi scelerati facinoris obeundam: 17. quas si plane comprobatas vobis, ut arbitror, planeque illustratas evidentibus signis attulerim, nihil erit impedimento, quin hostem reipublicae crudelissimum atque in-

13. M: Ad ea. L: ad eam. Inc: Ad eam. M: perditorum. Euch: perditoru. L: preditorum. M: ſtrupi / L: ſtupri: Inc: stupri: Inc: nephariae. M: nefarie. L: nepharie. 14. Bas et Gr. ed: Coecus. M: cunei barbatorum hominum /. L: cunc̄ti barbaror hoī / nū. Euch: cūcti barbarorū hominū. S: S: cuncti barbarorum hominum. M: non modo nobilitati. L: nobilitati nōſolum. Inc: nobilitatinō ſolū. M: magnitudine summa. Inc: = Monac. Gerlach: magnitudine et summa. L: magni tudine ſūma. M: Nec ale muliebreſ [fol. 13ª]. L: nec alæ. Euch: et Serg: = Leyd. Serv: nec aliae. [Leyd: pag. 175. adhuc novem dimidiatae lineae sunt scriptae, decima abrumpitur et finitur]. M: iudicatae. Euch: iudicatae. Grut: et Vulgata: indicatae. M: regionum. Euch: regionum. V: religionum. M: deuocate. Euch: et V: denotatae. M: ſolertiſſime. V: = Mon. Euch: soll.. M: facilime. M: deuolauerint in arcam. Grut: et V: devolaverunt in aream. V: atque flagitiosae. 15. M: lecte. Vulg: Leccae. Grut: [ubique] Laecae.

16. M: detestandam. Euch: detestabilem. V: detestabilem. V: nunc vero audienda. M: flagrauerit [fl. ex fr. literis corr.] Euch: flagrauit. V: flagravit. 17. M: attulerim. Euch: attulero: V: adtulero.

festissimum summis suppliciis, summis cruciatibus mulctandum atque mactandum esse iubeatis.

18. Tria sunt, iudices, sententia mea scelerata, crudelia, flagitiosa, inaudita, quae mentem Catilinae semper immoderatam, semper rebus novis studentem ad exitium patriae commovisse dicenda sunt.

VII.

19. Primum ratio quaedam vetustae simultatis, qua dictus est universum senatum ex memoria repulsae consularis capitaliter fuisse insectatum. Secundo rabies quaedam temerariae ambitionis, sitiens immodicae gloriae prorsusque inflammata perpetua quadam et singulari cupiditate dominandi. 20. Postremo coetus infames turpissimorum, non modo fatigati diuturno malo domesticae necessitatis, verum etiam imbuti flagitiis ac consuetudine scelerum, sempiterna comite ac genetrice pessimarum cupiditatum; quod genus hominum Catilinam suum etiam dormientem faciliter excitare potuisset. 21. His ostensis breviter ac confutatis paucis, quae pro defensione flagitiorum suorum nostri adversarii dicenda esse putaverunt, finem adesse vobis intellegetis. Quod ad senatus inimicitias pertinet, id sane primum ostendendum videtur. 22. Bello Mithridatico, iudices, longissimo quidem omnium et sine dubio post Punicum periculosissimo, cum diutius in senatu de [d]eligendo imperatore dubitatum fuisset, planeque omnes ambigerent, quisnam sagacissimo regi sagacissimus noster imperator opponeretur: Catilinam inter ceteros competitores incredibili quadam ambitionis magnitudine deflagrantem, omnes senatoriae sententiae reiecerunt.

23. Eo telo percussus adeo Catilina fuit, ut postea nullam omiserit neque perturbandae curiae neque insectandi senatus occasionem. Videbat namque cupiditatem suam illo superstite numquam

V: summis suppliciis, summis cruciatibus. M: summis ſupliciiſque cruciatibus. Euch: summisq. M: mulctandum atque. Euch: mulctandum ac. Vulg: multandum ac [Havercamp: legerem: mulcandum]. 18. M: Tria ſunt. E: Tria, iudices. V: Tria, iudices. M: et E: rebus novis. V: novis rebus. M: commouiſſe. V: commouerūt.

19. M: uetuste. Euch: V: triſtis. M: dictus eſt. E: q ductus eſt. V: ductus est. V: consulatus. E: M: consularis. M: fuisse insectatum. V: E: fuisse ſemp inſectatū. 20. M: ac. E: &. Vulg: et. V: dormientem e somno facillime. M: dormientem faciliter. E: dormiētē e ſono facillime. M: potuisset. E: uoluiſſet: V: voluisset. 21. M: His ostensis. V: his autem ostensis. E: iis oſtēſis. M: ac confutatis paucis. E: ſaneq. cōfutatis q pro. V: saneque confutatis. M: essa. E: M: uobis. V: nobis. M: Quodad senatus inimicitias pertinet / id sane primum ostendendum uidetur. [fol. 13b]. V: intelligetis Bello (lacuna). M: diligendo. V: de eligēdo. M: qui iciam. M: ceteros. E: V: omnes. 23. M: ōmiſerit.

in eum locum perventuram fore, de quo illam pridem universae omnium voces eiciendam esse putavissent. 24. Volvebat item animo summas vitae necessitates, quibus exuere se posse arbitrabatur, si qua ratione praeclaris magistratibus aspiravisset: nunc illas vero magis ac magis instaturas quotidie intellegebat, quandoquidem conspiceret, omnes vitae suae rationes ea sententia [senatoria] iugulatas prorsus exstitisse: 25. ac quidquid increpuisset ulterius, metuendam esse consularem vigiliam, metuendum esse iudicium senatoriae auctoritatis.

VIII.

Hanc vero spem ita exsanguem, ita consternatam consuetudo erexit vitae paratissimae ad omne facinus neque otii sui patiens neque alieni. 26. Qualis eius vita fuerit, etsi praeclare conscientia publica teneatur, huic tamen illustrandae seu patefaciendae testes indubitati videri possunt hi, qui sacrarium illud libidinum colere atque observare consueverunt. 27. Quae nugae, dii immortales! quae portenta scelerum! qui libidinum gurgites! quae sentinae flagitiorum! Verum is rumor sparsus est de moribus Catilinae, eaque gentium opinio pervagata, quatenus existimem voces ipsas publicas non hominum esse sed oraculi potius nuncupandas. 28. Famam vero popularem a maioribus nostris saepenumero accepimus neque temere unquam nascituram esse, neque temere occasuram.

IX.

Decus illud egregium corporis non ad dignitatem nominis ac gloriae, sicuti par erat homini nobilissima familia nato, sed uti latro perditissimus ad omne genus flagitii conferendum fuisse semper arbitratus est. 29. Vires ad stuporem hominum praeclarae atque inusitatae perpetua voluptatum intemperantia labefactae sunt. Flos

M: fore [omittit Gruterus]. 24. E: arbitrabant. V: arbitrabatur. M: aſpirauiſſet. V: E: aſpiraſſet. V: instauratas M: inſtaturaſ. E: inſtaturas quottidie. M: conſpiceret. V: E: inspicerent. M: ſenatoria. E: ſententia iugulatas. 25. [Havercamp legit:] incepisset. M: conſulandam. V: E: conſularem.

V: spem [et] speciem. M: exiguem. E: exanguem. V: exsanguem. M: consternam. E: conſeruatam. V: consternatam. M: paratiſſime cf. c. XI. V: E: prauiſſimae. 26. M: illustrandum. V: E: illustrandae. M: patefaciendum. V: E: patefaciendae. M: hi. V: E: ii. M: sacrarum. E: ſacrariū. E: M: libidinum. V: lubidinum. 27. M: sententie. E: ſententiae flagitiosorum. V: sentinae flagitiorum. M: existimare. E: existimē. V: existimem. 28. M: saepe numero neque. E: saepenumero accoepimus: V: saepenumero accepimus.

Steph: dedecus. M: semper| [fol. 14a]. 29. M: labefacte ſunt. E: labefactae sunt. V: sunt labefactatae.

pueritiae venustissimus ad intuentium iucunditatem, cui non libidini paruit flagitiosae juventutis? aut quam turpitudinis notam non subeundam ultro atque accersendam esse cogitavit? 30. Lux illa vero praeclari atque excellentis ingenii, quam omnes divinam esse semper et singularem atque inusitatam penitus arbitrabantur, nonne inter foedissimas voluptatum sordes restincta est? 31. Omitto pestis huius impurissimas voces, mollitiem scenicam, obtutus impudicos, blanditias muliebres et omnem denique copiam non mediocrium vitiorum sub illa frontis erudita simul atque insigni pulchritudine delitescentem: praetereo mentem illius plusquam gladiatoriam, sitim incredibilem cruoris humani, mirum inconstantiae genus, vultum nunc demissum, nunc alacrem, nunc anhelantem scelus, nunc gratia meretricia florescentem; summum pecuniae desiderium, summam simul prodigalitatem, contemptum incredibilem omnium bonorum, itemque eximiam cum summis atque ornatissimis civibus familiaritatem. 32. Nihil enim fuit isto monstro versipellius aut mutabilius hominum memoria, ita ut res diversissimae saepenumero videantur in eodem ingenio tamquam in sentina quadam taeterrima simul redundare.

X.

Quis igitur dubitandum esse putaverit, hominem ista institutione vitae praeditum proculque ab eius humanitatis ratione remotissimum perfacile sese taeterrimo cuique facinori fore accommodaturum? 33. Fontem aperuimus, iudices, omnium Catilinae morum atque omnis consuetudinis, unde illi demanavisse vis ista praeclara consiliorum facillime intelligenda sit. Nunc videndum est, spem atrocissimi sceleris unde illi subministratam fuisse iudicemus. 34. Cum hic itaque secum repeteret memoria miserandam ignominiam comitiorum turpesque angustias afflictae rei familiaris, simulque intueretur, vel

M: uenuſtiſſimuſ. V: E: uenuſtissimae. E: M: iocunditatem. V: iuc... M: paruit. E: V: patuit. 30. M: esse. E: V: diuinā ſemper ..... penitus esse. Steph: invisitatam. M: arbitrabant. E: V: arbitrabantur: 31. M: mollicem. E: mollitiē. V: mollitiem. M: obtutus. V: E: obtuitus. V: E: erudita. M: erudia. E: M: cruoris humani V: humani cruoris. M: alacrem scelus. V: E: nunc anhelantē ſcelus: 32. M: uerſi pelliuſ. E: V: uerſipellius. M: hominum simul (lacuna). V: E: hominum memoria: ita ut res d. s. u. i. e. i. tanq i. s. q. t. simul. M: V: redundare. E: redundatae.

M: hominem ista institutione preditum proculq. ab eius humanitatis ratione remotissimum perfacile. V: E: hominem praeditum huiuſce institutione uitae remotiſſimū ab omni genere humanitatis perfacile. M: cuique facinori. E: cuique atque immaniſſimo. M: fore accomodaturum. V: E: fuisse accomodaturum? 33. M: inde. V: E: unde. M: dimanauiſſe. V: E: dem .. [Manut. et Grut: vim istam]. M: ſit. V: E: est. M: sumistratam. V: E: subministratā. 34. M: comitorum. V: E: comitiorū. M: aflicte. V: E: afflictae.

sibi vivendum ac moriendum fore cum turpitudine summa, vel senatum nullum esse oportere: de ratione tollendi illius primum cogitare coepit. Nam illo deleto sine dubio intellegebat viam latistimam libidinibus suis continuo patere. 35. Vertit itaque oculos ad innumerabilem copiam iuventutis, qua dies ac noctes stipabatur in exercenda consuetudine suarum cupiditatum: et putavit manum ipsam hominum, tamquam hastam validissimam furoris sui, facillime sibi accommodare posse, quam contorqueret in omnium nostrum ruinam atque interemptionem, ut quam cognoverat educatam vitae pravissimis institutis, imbutam saepenumero sanguine miserrimorum civium, ardentem incredibili desiderio praedae, sibi vero pridem mira familiaritate conciliatam.

XI.

36. Genus est hominum vehementer exercitatum ferro atque inopia, duabus rebus ad omne facinus paratissimis: quod genus ego civitati nostrae, maxime debilitatae civilibus bellis atque afflictae magnitudine calamitatum, magnopere pertimescendum esse iudico. Nihil enim illis praeter spem atque animam fortuna reservavit: alteram ad differendas vitae necessitates, alteram ad livorem suum magnifice accommodatam. 37. Nihil illis contemptibilius: quos siquidem rudimenta vitae traducta in hac tenuissima re, deposita hunc in gladiatoriis muneribus nunc in alia facinoris atrocitate partim ad omne scelus partim ad omnem patientiam erudierunt. 38. Verum hae pestes, sententia mea, quo fuerint abiectiores, eo magis extimescendas esse reor, tamquam perpetuo seditionum civilium ac rerum novandarum avidissimas: sive quia voluptatem capiunt ex maerore sociae calamitatis, sive quia civitatum versutia mutabilitatem rerum suarum

E: doloris illius. M: illiuſ. V: tollendi ipsius. 35. M: [fol. 14[b]] nocte. V: E: dies ac noctes. M: et. E: &. V: et Serv: cum. [Marg. ed. Basil 1564: Veneta ed. 1493: computavit] [Cortius: eam]. M: astam. V: E: haſtam. M: facilime. V: E: facillime. M: accomodare. V: E: accommodari. M: interentionem. V: E: interemptionē. M: aducatam. V: E: educatā. M: prauiſſimis. V: E: prauiſſimae. M: miſerimorum. V: E: miſeror. M: incredibi. M: pridem. V: E: vero mira.

M: omne [ex es correctum sive erasum]. V: ad omne genus facinoris paratissimum. M: facinus. E: facinus. M: paratiſſimiſ. E: paratiſſimū. M: quod genus ego. E: Quod genus ego. V: quod quidem ego. E: maxīa debilitate. E: M: ciuilibus belliſ. V: bellis civilibus. M: alteram afferendas uite neceſſitateſ. E: ad deferendam uitae necessitatem. V: ad differendam vitae necessitatem. 37. M: contentibilius. E: V: contemptibilius. (Corte: traductae). M: traducta in actenuatissima. cf. c. XI. V: E: traducta in hac tenuiſſima. V: gladiatoriis. M: gradiatoriis. E: gladitoriis. M: in. E: nūc alia. V: nunc alia. 38. M: abiectioneſ. V: E: abiectiores. M: sotie. V: E: ſociae. [Corte: versutiam (et Porcium: increpat)] (versatione?) E: uerſutia.

portendi quodammodo arbitrantur. 39. Hi sunt equidem, quos in foro quotidie in oculis civium calamistratos ac vestibus collucentes passim obvolitare cernimus, fortunas omnium popularium atque otium civitatis luminibus consignantes: qui non modo arrecti permanent ad opportunitatem cuiuspiam praesentis commodi, verum etiam gestiunt ad opinionem speratae utilitatis. 40. Si feras equidem omnis generis, quo magis attenuatae fuerint penuria edendi, eo magis praecipites atque effrenatas ruere in perniciem videmus: quid hanc desperatorum colluviem ieiunam ac sitientem facultatum nostrarum, quo impetu quave strage ruituram esse creditis aut debacchaturam, si se carceribus emiserit: 41. cum illae ratione careant atque intellegentia: hi vero non absint penitus ab ipsa facultate intellegendi? Gravissimi sunt equidem morsus irritatae necessitatis.

XII.

Dii immortales, quae clades ab illa feritate hominum, quae genera flagitiorum emanavissent, si nocturnus iste imperator quasi quasdam rapidissimas beluas in urbis penates immittere potuisset? 42. Horret animus, iudices, ea cogitatione complecti, quae miseri pertulissemus, si sopor oculos consulares detinuisset. Restinguenda est itaque flamma nobis scelerata et atrox, dum adhuc velatae cineribus ac consopitae facultas restinguendae levissima data est: ne cum omnia comprehenderit, quod dii penitus avertant, nos frustra post modum furibundam atque exsultantem restinguere cupiamus. Neque rectorem navis audiendum prorsus existimo in ipso maerore calamitosae tempestatis, quam fugere facillime licuisset consurgentem primo sibique ac rebus suis naufragium minitantem: 43. neque item gubernatorem urbis in ipso excidio et calamitate civitatis, quam impendentem princeps ipse consilio suo suaque prudentia sustinere quodammodo ac propulsare potuisset. Serae sunt hominum lamentationes prorsusque vituperandae, quas occupatas in his lugendis cernimus, quae vitio suo desidiaque contigerunt.

39. M: equidem. V: E: quidem. M: quaſ. V: E: quos. M: abuolitare. V: E: obuolitare (advolitare?). M: ſeperate. V: E: speratae. 40. M: equidem generis. V: E: quidem omnis generis. M: attenuare. V: E: attenuatae. 41. M: emiſerit. V: E: emiſerint? M: sunt equidem. V: E: quidem [fol. 15ᵃ] ſunt.

M: ēānauiſſet [caput erasum et correctum]. V: E: emana .. E: rabidissimas belluaſ. 42. M: ſapor. V: E: ſopor. M: deterruiſſet. E: detenuiſſet. V: detinuisset. M: uelate. V: E: uelata. M: conſopite. V: E: reſtinguēdi. M: leuiſſima. V: E: leuiſſime. M: nec. V: E: ne. M: comprehenderet. V: E: comprehenderit. M: dii penitus. E: dii penitus. V: dii immortales penitus. M: noſ frustra. V: E: nos frustra. M: quam fugere. E: quamilli fugere = V. 43. M: ipso et. V: E: ipso excidio &. M: inpendentem princeps. V: E: impendentem prius. M: biſ. V: E: his. M: contingerunt. V: E: contigerunt.

XIII.

44. Callicratidi, Lacedaemoniorum duci, cum ornatissimam, cui praeerat, classem funditus amisisset propter immoderatam gloriae cupiditatem, nihil ad eam restituendam novissima consilii ratio suffragata est, quam ita servare poterat, si modo statione continuisset. 45. Terentio Varroni sempiternum dedecus atque immortale monumentum erunt flagitiosae turpitudinis deletae ad Cannas temeritate sua pulcherrimae Romanorum legiones, quae servatae periculosissimo tempore rei publicae sine dubio fuissent, et robur eximium miserrimae urbis et perpetuum decus consularis prudentiae disciplinaeque militaris.

XIV.

46. Recte itaque maiores nostri summis laudibus efferendi sunt, qui Spu. Maelium, qui Gracchos, qui Manlium Capitolinum, qui Drusum, qui Saturninum, fortissimos omnes homines et reipublicae saepenumero non mediocriter opitulatos, quod devenissent in affectatae tyrannidis suspicionem, et morte mulctandos esse putaverunt. 47. Nec Spu. Maelio favor amplissimus, nec Gracchis avi sui Scipionis clarissimi viri memoria, nec Manlio celeberrima gloria Capitolii liberati, nec Druso sanctissimi sui penates, nec Saturnino vis sacrosanctae dignitatis auxiliata est. 48. Quid ita? quia necem paucorum aut unius hominis calamitati publicae maiores nostri semper anteponendam esse putaverunt. Quid? non genus crudelitatis eximium sunt arbitrati, cives eos perimere summisque afficere suppliciis, quorum in rempublicam persaepe clarissima beneficiorum genera exstitissent? Minime. 49. Quid ita? quia nullum satis dignum supplicii genus in eos consumi posse opinabantur, qui patriae suae libertatem opprimere statuissent: nec illos cives esse sed in hostium taeterrimorum numero reponendos esse iudicaverunt, quos abiecisse rationem patriae caritatis intuerentur. Qui

44. M: glore cupiditatem. V: E: gloriae cupiditatem. M: modo ſtatione. V: E: modo in ſtatione. 45. M: monimentum. E: monu.. V: monu [et] moni. M: miſerime. E: miſerrimae. V: pulcherrimae.

46. M: omneſ. V: et E: om. M: deueniſſi. V: E: deueniſſent. M: afectate. M: ſuſpitionem et. E: ſuſpitionē morte. E: M: mulctandoſ. V: multandos. 47. M: gracciſ. V: E: Gracchis [fol. 15[b]]. M: uri. M: malio. V: E: Manlio. M: ıuſ. E: ius. V: ius [et] vis. M: eſt. E: auxiliata est: V: est [et] sunt. 48. M: huniuſ. V: E: unius. M: calamita. V: E: calamitati. M: Quid? non genus crudelitatis eximium sunt arbitrati. E: Quod genus crudelitatis eximium: nō ſunt arbitrati V: Quid? genus crudelitatis ex. n. s. a. M: afficere supliciiſ. V: E: affligere supliciis. M: ſtatuiſſet. V: E: ſtatuiſſent. M: ſed in hoſtium teterrimorum numero reponendoſ eſſe. E: V: cives esse judicaverunt. V: E: intuerentur cet. M: intuerentur. Qui uero dignitatem urbiſ curauiſſent teſiſſent

vero dignitatem urbis curavissent et amplificavissent, (qui tales interemissent) eos non modo dici atque appellari cives, ut essent, statuebant, sed afficiendos fore immortalibus donis ac sempiternae hominum memoriae consecrandos. 50. Quid enim potest indignius dici quam vitam a patria susceptam ad illius perniciem calamitatemque conferre? sceleratius quid fingi, quam eorum pœnas ac crudelissimam servitutem excogitare, quos iisdem mœnibus ac tectis constitutos eaedem leges atque eadem vivendi ratio continuisset? 51. quid denique intolerabilius existimari, quam inferre delubris deorum immortalium ac facultatibus nostris illinc sceleratas faces, hinc acerbissimas expilationes? Haec qui curaverint, iudices, aut qui tentaverint, numquam ego alienos ab hostibus aut dissimiles feritatis bestiarum existimabo.

XV.

52. Vidimus de spe perficiendi nefarii facinoris: videndum est de loco, quam latebram commodissimam ac tutissimam egregius artifex delegit, tum contegendae conspirationi suae, tum armis omnibus eius artificii comprehendendis: nec forsan temere domum nobilissimi civis atque opulentissimi M. Laecae delectam esse iudicetis. 53. Primum homo delectus est huiuscemodi cupiditatibus affihis, quo participe semper usus fuerat consiliorum suorum, adiutore taeterrimarum libidinum, socio maximorum periculorum, cui spectato frequenter in difficillimis rebus, summa[m] huius atrocissimi mali tuto committi posse facillime sibi pollicebatur. 54 Praeterea domum sibi deligendam esse iudicabat solitudine locorum desertam et ab omni frequentia populari remotissimam, quae scilicet voces

amplificauiſſent / eoſ non modo dici quam. E: intuiſſent: At contra eos quitales interemiſſent: nō modo dici atque appellari ciues ut essent statuebant sed afficiendos fore īmortalibus donis ac ſempiternae hominū memoriae conſecrandoſ Quid enim potest indignius dici q uitā. [Corte: dicti atque appellati cives ut essent]. 50. M: ſceleratitiis quid fingi. V: E: quid fingi ſceleratius. E: hisdē. V: iis dem. M: eadem. E: xedē. V: eaedem. 51. M: denique intolerabilius stimari. E: denique potest intollerabilius existimari. V: quid denique potest intol. exist. M: curauerint. V: E: curauerunt. M: tentauerint. V: E: tentauerunt. M: feritatiſ. V: E: feritati.

52. E: nepharii. M: latrebam. V: E: latebram. M: ac. E: commodissimam egregius. V: commodissimam et tutissimam. M: tum. E: cum. V: tum [et] cum. M: contegendum. V: E: contegendae. M: nec. V: E: ne M: forsam. V: E: forsan. M: Marci lecce. E: M. Lecae. V: M. Leccae. 53. M: huiuſcemodi cupiditatibus. E: huius modi nephariis cup.. V: huius modi nefariis. M: aiutore. V: E: adiutore. M: sotio. V: E: ſocio. M: summa huiuſ. E: ſummā huiuſmodi. V: summam. M: tutto. V: E: tuto. 54. M: sibi [fol. 16[a]]. M: solitudne. V: E: ſolitudine. [Manut. et Gruter: frequentia populi].

coniurationis tutissime continere posset. Contulit igitur sese in ipsam M. Laecae domum, remotam ab omni celebritate urbis constipatam multitudine arbuscularum et ab omni suspicione prodendi facinoris non mediocriter abhorrentem. 55. Quos vero tetenderit ibi coniurationis laqueos, aut quas catenas scelerum conflaverit nobis ac facultatibus nostris, Saturnalium dies patefactura fuerat, nisi primum benignitate deorum immortalium, deinde vigilantia consulari nefariae sicae de manibus latronum excidissent. 56. Nullas amplius tendiculas pertimescimus ab exsecrabili monstro; nullas insidias ab hoste taeterrimo: tenetur fera, nec, si viri eritis, declinatura est telum ipsum sacrosanctae vestrae auctoritatis.

XVI.

57. Neve Catilina nescias, vigilantissimos consules habere rem publicam teque, quocunque veneris, quocunque abieris, diligentia nostra circumspectum teneri: quid hesterna nocte contiunculis tuis agitatum sit, licet mecum recognoscas. 58. Cum ad M. Laecam venisses, unum ex fidelissimis commilitonibus tuis, ad multam noctem, teque in interiorem una cum illo cubiculi partem recepisses, tamquam in sacrarium memorabile cupiditatum vestrarum, repente de Laeca sciscitari coepisti, numquis ex coniuratis advenisset, cum subito Lentulus ac Cethegus, taeterrima capita maleficiorum omnium, furibundi atque alacres irruperunt, moxque introgressi vociferare coeperunt, quid agis Catilina, cur voluptates nostras diutius remoraris? 59. praesto sunt Saturnalia nobisque otiosis atque oscitantibus, quem unum diem saepenumero nuncupare solitus es eversorem superbissimi ordinis, fugatorem aerumnarum nostrarum, lucem ac principem universae nostrae dignitatis. Num in gerendis negotiis ignoras sequendas esse temporum opportunitates et in occasione rerum desidiam ac tarditatem omnem diligentissime fugiendam? Mutabilissimae sunt deorum voluntates, et fortunam cum abire per-

M: coniurationes. V: E: coniurationis. M: E: urbis. V: om. M: ambuscularum. V: E: arb... 55. M: cathenaſ. E: cathenas. V: catenas. E: M: pertimeſcimuſ. V: pertimescamus. M: E: eritiſ. V: estis. M: cum. E: est.

57. E: neſciat. M: V: nescias. M: teque. V: E: Te. M: quocunque abieris. E: quocunque veneris: quocunque abieris. M: E: circumspectum. V: circums(a)eptum. E: externa [Steph. exsterna]. M: V: hesterna. 58. M: recognoſcar. V: E: recognoſcas. M: fedıdiſſimiſ. V: E: fideliſſimis. M: mulam. V: E: multam. M: nunquid. E: nū quis. V: numquis. M: at. V: E: ac. M: teterima. V: E: teterrima. M: furibund. M: irripuerum. V: E: irruperunt. M: introgreſſi. V: E: ingressi. M: agit. V: E: agis. 59. M: nobiſq. E: nobis. M: est uerſorem. V: E: es euerſorem. E: ignaris. V: ignoras. M: abiere.

miseris, frustra postmodum discedentem ac fugientem sis imploraturus. 60. Talia conquerentem tu paucis pro re subsecutus, aquilam argenteam proferri continuo iussisti, praeclaram auspicem ac gubernatricem furoris tui futuram. Testor noctem ipsam, impiarum molitionum tuarum consciam ac testem, nihil ex his me fugisse, quae clandestini vestri conatus agitaverunt.

XVII.

61. Perpauca satis attigisse fuerit, ne solitudine in ipsa latibulorum tuorum, cum ora vulgi plane devitavisses, fefellisse te crederes diligentiam pariter atque industriam consularem. Linquo telorum innumerabilem copiam, quam in iisdem furialibus antris constipandam atque occultandam fore curavisti. Mitto litteras manu tua scriptas, diversis municipiis reddendas, quae furori tuo succurrere atque opitulari vellent. 62. Transeo rem illam simillimam prodigio, cum mane isto iam coacto senatu redundantibusque subselliis serius in senatum praeter consuetudinem, venisses: quod nulli non oculi senatorum te consignaverunt ingredientem demisso vultu, pallore terribili, luminibus errantibus ac facie praeferente nescio quid inusitatae crudelitatis. 63. Praeterea Saturnalibus proxime futuris rem adoriri placuit: quo die civitas omnis feriata publico edicto conferre sese in montem Aventinum ac rusticari quodammodo solita est: cum tu manum furoris tui diligenter armatam ac structam primum ad caedem senatus ac consulum, deinde ad occupandam Capitolii arcem fueras immissurus: atque his perfectis daturus operam tum direptioni publicae, tum inflammandis aedibus atque his trucidandis, qui rempublicam defendere voluissent.

XVIIII.

64. Videtis, iudices, lucem clarissimam rationum quam ego profecto censeo nullis involucris tenebrarum suarum obruituros esse nec M. Laecam, praeclaram sedem atque officinam taeterrimae coniurationis, nec ipsum detestabile caput atque obscoenum artificem Catilinam. Cumque haec omnia constent, animadvertendum esse,

M: postmodum [fol. 16b]. 60. M: ſuſecutuſ. E: fauoris. M: V:. furoris. E: M: his. V: iis.

61. E: agitasse. M: V: attigisse. V: inn . . atque inexcogitatam c. M: iidem. E: hisdem. V: iisdem. [Steph. mancipiis]. M: curre. V: E: currere. 62. M: subſelliſ ſeriſ. V: E: subselliis ſerius. M: oculi senatorum te conſignauerunt. M: dimiſſo. E: V: oculi te senatorum statim conſignarunt. V: E: demiſſo. E: perferente. V: prae(se)ferente. 63. M: ac ſtructam. E: atque inſtructam publicam ad caedem. V: atque instructam primum ad. V: arcem munitissimam. M: arationem. E: Arcem. M: profectis. V: E: perfectis. M: tum. V: E: cum.

64. M: eſſe. V: E: eſt.

pariter uno maleficii genere Catilinam non modo deos ac patriam, verum etiam leges, mores, consuetudinem urbis atque instituta maiorum nefarie violavisse.

XIX.

65. Primum duodecim tabulis cautum esse cognoscimus, ne quis in urbe coetus nocturnos agitaverit: deinde lege Gabinia promulgatum fuisse, qui coitiones ullas clandestinas in urbe conflavisset, more maiorum capitali supplicio mulctaretur. 66. De te itaque Catilina sciscitor, cur coetus istos commilitonum tuorum contra praecepta XII tabularum, contra leges nostras, contra senatus ac plebis auctoritatem, noctu cogendos esse putavisti? Deinde quaero, si quando in lucem sepulcrales istae contiunculae tuae prodiissent, quid responsurus fuisses senatui, quid consulibus aut quid viris optimis atque amantissimis patriae? 67. Quid leges igitur nostras violas, Catilina? quid senatus auctoritati contradicis? Aequum est, instituta maiorum atque edicta gravissimi sanctissimique ordinis, quae perfringere vesania tua non es veritus, ea restituas ac sancias supplicii tui incommutabili animadversione.

XX.

68. Manlius Torquatus filium suum, summa et singulari virtute adolescentem, quod is in hostem contra mandatum paternum dimicasset, victorem percuti securi iussit: nos te tendentem contra mandata senatus, contra universam reipublicae maiestatem, Catilina, perferemus? 69. Maiores olim nostri, sapientissimi homines et sine dubio gravissimi, num leges e Graecia per legatos suos accersendas esse putaverunt, quibus hanc imperii magnitudinem perpetuo stabilirent, ut tu recens homo severitate illarum cum barbatulis tuis abutereris? 70. Non ita visum fuisse Carthaginiensi-

M: legeſ / moreſ /. V: E: mores : leges : V: et E: maiorum uiolaſſe: M: nefarie uiolauiſſe.

65. M: esse [fol. 17ª]. [scilicet utraque lex minusculis est perscripta]. M: agitauerit. E: agitauerit. V: agitarit. M: fuiſſe. E: eſſe. V: promulgatum qui. E: cōciones. M: V: coitiones. [Steph. conciones Havercamp: „perperam".] 66. M: cur. E: tum. V: Tune [ed. Wasse tunc]. E: ſepulcrares . . . conciunculae. M: at. V: E: aut. 67. M: que perfringere. V: E: quia perſtringere. M: eſt. V: E: es. E: V: sarcias. M: sancias. M: incōmobili. V: E: memorabili.

68. M: Maliuſ. V: E: Manlius. M: paterni demicasset. V: E: patrium dimicasset. M: te tendentem. E: te tendentē. V: te tam temerario ausu tendentem. M: uniuerſa reipu. E: uniuerſae reip. V: uniuerſae Romanae reip. M: catilina. V: E: Catilinam. 69. M: egregiaſ. V: E: e graecia. M: recenſ homo. V: E: homo recens. M: parb . . V: E: barb . . 70. M: fuiſſe Cartaginenſibuſ acepimuſ. E: uiſum carthaginēſibus accepi . .

bus accepimus in Hannone suo morti condemnando, fortissimo ac triumphali viro, quod is edicto senatus minus obtemperavisse putaretur.

Non ita placuit Atheniensibus, urbi sine dubio doctissimae atque eruditissimae, cum e Sicilia belloque gravissimo revocandum esse Alcibiadem statuerunt, summum et singularem imperatorem, quem iuberent expiare supplicio suo leges violatae religionis. 71. Non ita denique maioribus nostris iudicatum est, cohortibus exoletorum tuorum sententia mea longe anteponendis, cum L. Sulpicium consulari familia summoque ingenio virum propter exiguam notam libidinosae suspicionis censores removendum e senatu multosque dies in vinculis habendum esse putaverunt.

XXI.

72. Vos vero, iudices, Catilinam non modo leges nostras atque auctoritatem senatus crudeliter labefactantem, verum etiam universos cives ad perniciem ferro flammaque devocantem impune patiemini? Jacet homo prostratus eventu maximarum molitionum: ut qui conatus suos conscientia vestra patefactos atque illustratos cernat neque contectos fuisse seu superstitione cruenti sacramenti, seu tenebris nocturnis, seu solitudine locorum permaxima et singulari. 73. Contundite igitur, iudices, contundite genus istud inauditi furoris: comprimite hominem gestientem effrenata temeritate, flagrantem inusitatis cupiditatibus, furentem incredibili superbia, spe novandarum rerum mirabiliter inflammatum: quin etiam rem ipsam publicam non modo eventu crudelissimae calamitatis, verum etiam metu ac suspicione liberate.

XXII.

74. Diximus equidem sufficienter, iudices, de senatoria simultate Lucii Catilinae, capite ac fonte sceleratae coniurationis, resque omnes complexi sumus, quas aluisse furorem illum ac primum excitavisse iudicavimus. Nunc videndum est de ratione ambitionis taeterrima ac exitiabili, qua deflagravisse perpetuo Catilinam superiore divisione demonstravimus. Cupiditates equidem plurimas in illo monstro calamitosas ac nefarias omnes persaepe, iudices, animadverti: libidinem unam perniciosissimam in primis conspicere

V: uisum Carthaginiensibus accepimus. M: hiſ. V: E: is. M: putaremuſ. V: E: putaretur. 71. M: cenſoreſ. E: Censores. V: censuerunt.

72. M: universos [fol. 17b]. M: patiemini. V: E: perferetis? M: E: V: contectos [al. ed: contentos (inepte)]. 73. M: iudiceſ contundite. V: E: cōtundite iudices.

74. M: iudiceſ. E: V: om. M: ac. E: atq. exiciali. V: atque exitiabili. V: M: demoſtravimus. E: moſtrauimus: M: animauerti. V: E: animaduerti.

visus sum temerariae cuiusdam atque inconsideratae ambitionis: qua duce nec ulli studio pepercisse unquam consciscendarum opum nec ullo desiderio dignitatum abstinuisse reputatus est. 75. Putabat enim se frustra nobilissimo genere natum, frustra virtutes eximias corporis atque animi consecutum fuisse, nisi omnia divina atque humana truculento genere cupiditatis inquinavisset, quosque cernebat excellere Romae, praestantia quempiam dignitatis, beatissimos eos et sine dubio diis aequiparandos fore arbitrabatur.

XXIII.

76. Id genus vesanae cogitationis hominem suapte natura praecipitem ac inconsideratum facillime compulit in abominandas ac nefarias vitae cupiditates. Nuper comitiis consularibus (quando quidem suffragia curiae propter impendentem metum Parthici belli diligenter enucleata sunt) quas non adiit senatorum voces, aut quos civium consessus partim pecunia partim obsecrationibus non obeundos suppliciter ac contaminandos esse iudicavit? 77. nulli tamen ad dignitatem gradus neque insanienti neque anhelanti bono candidato patuerunt. Eadem ratio sceleratae libidinis illum ad maiorem vim scelerum paulo ante concitaverat.

Pisonem meministis, egregia virtute adolescentem, nisi et idem cupiditatibus suis obtemperare consuevisset, calamitosam sibi ac multis in urbe seditionem excitavisse: cuius insigni familiaritate atque amicitia Catilinam usum fuisse, nemo est, qui nesciat: 78. nec modo se coniunxisse temerario iuveni, verum etiam illum de successu rerum suarum non mediocriter trepidantem in audacia simul ac sententia confirmavisse cum se illi vigilantissimum socium ac satellitem fidissimum regendae gubernandaeque coniurationis fore polliceretur.

XXIV.

79. Quod si votis sceleratorum hominum successus aspiravisset, quanta strage civium creditis aut quanto diluvio facultatum

M: duce nec ulli. E: duce nec ullo studio unq. M: pepercifſe. V: duce properasse. E: desiderio abstinuiſſe. V: desiderio dignitatum abstinuisse. 75. M: niſi. V: E: ni. M: truculento. V: E: truculentiſſimo. M: quempiam. V: E: quadā. V: beatissimos eos esse et. M: eoſ et. E: beatissimos esse &. M: equipandoſ. V: E: aequiparandos.

76. M: ac. V: E: atq. M: facilime. E: V: om. M: Nuper. V: E: Isq. M: quidem [fol. 18a]. M: enucreata [a ex i littera corr.] V: E: enucleata. [Grut: observationibus]. 77. M: tam. V: E: tamen. M: anel.. V: E: anhel... E: concitarat. M: ſuiſ. E: V: om. V: M: excitauiſſe. E: excitaſſe: [= Grut.] 78. M: ſe coniunſiſſe. V: E: coniunxisse se. M: suceſſu. V: E: ſuccessu. M: confirmauiſſe. V: E: confirmasse. [Grut: fidelissimum].

79. M: aspirauiſſet. V: E: aspiraſſent:

urbanarum ruituram fuisse detestabilem horum atque exsecrandam impietatem? Verum hi caelites, quorum auspiciis princeps ac parens huius urbis Romulus pulcherrimi imperii Romani fundamenta iecit, tristissimam cladem ac conatus perditos nece adolescentis interceperunt. 80. Pisone mortuo conquievisse Catilinam dicemus aut incepti temerarii poenituisse? Non poenituit modo nec requiescendum fuisse arbitratus est, sed rursus alio furori accessit. Non consueverat animus perpetuis cupiditatum flagitiis excitatus prima destitutione fortunae refrigescere aut consternari: sed vix sepulta memoria Pisonianae coniurationis Lucium adeptus est Sidicinum, potentissimum quidem hominem ac tunc furentem singulari studio rerum novandarum. 81. Verum ea fax incendii rursum benignitate deorum immortalium summaque virtute consulum restincta est. Non obdormiscit tamen Catilina, bis destitutus eventu vigiliarum suarum, sed rursum saevit immanior: et quam rempublicam servitio non potuerat obruere, destrangulandam penitus ac tollendam cogitavit, sceleratus in omnem urbem, quam totiens insidiis appetivisset: sceleratissimus vero in patriam, cuius exstant in illum summa et commemoranda monumenta beneficiorum.

XXV.

82. Reminiscere quaeso, Catilina, reminiscere ferrum illud scelestum atque illas nefarias faces, quas istis sanctissimis penatibus atque isti pulcherrimae patriae minitabaris, non ad oppugnandam urbem neque ad eam concremandam tibi datas fuisse, sed potius ad salutem civium, dignitatem imperii libertatisque nostrae defensionem. 83. Per deos immortales, oro te, Catilina, si patria tecum his vocibus uteretur, quid esses illi, quaeso, responsurus? Ego te parvulum, Catilina, cum in primis ornatissimo genere gentis nasci voluissem, deinde summis dotibus exornavissem tum corporis tum animi, duabus rebus instruendum putavi, ferro ac flamma, quibus esset tibi parata facultas tum amplificandi imperii mei, tum

M: irpietatem. V: E: impietatem. M: hi. E: V: ii. M: fundamenti. V: E: fundamenta. 80. [Gr. et Haverc: Non modo non poen..] M: alio. E: alio. V: alio [et] alii. M: excitatuſ. V: E: exercitatus. M: aut. E: V: ac. M: lutium a— [extremâ lineâ] dectus. [Gr: Lucius adortus est S.] 81. M: [fol. 18b] ob | dormiscit. E: iis [Corte: bis destitutus eventu. V: eventis. M: uigilarum. V: E: uigiliarum. M: destrangulanda. V: E: destrangulandā. M: tollenda. V: E: tollendam. M: totienſ inſidii. V: E: toties. M: appetuiſſet. V: E: appetiuiſſet:

82. M: minitabariſ. V: E: minitaris. M: concremendam. V: E: cō-cremandam. 83. M: omneſ. V: E: eſſes. M: exornauiſſem. V: E: exornaſſem. V: tum duabus rebus. M: duabuſ rebuſ. E: duabuſ tum rebus. M: inſtruendum. V: E: inſtituendum. E: M: tibi parata. V: parata tibi. [Wasse: quibus esse parata].

defendendae publicae libertatis: quid enim vim armorum in viscera mea torques? aut quid convertis in exitium civium meorum institutam diligentia mea meisque rationibus eruditam dimicandi facultatem? 84. Maiores quondam tui summis a me beneficiis atque honoribus aucti pro magnitudine susceptarum dignitatum pulcherrimas in urbem saepenumero leges, pro praestantia beneficiorum clarissimas ex hostibus victorias referre consueverunt; tu mihi luctus acerbissimos paras pro summa copia beneficiorum meorum, tu caedes civium, tu domorum incendia, tu vexationes virginum, tu vastitatem urbis, tu genus atrocissimae servitutis. 85. O crudelissimum hominem et ab omni penitus humanitate derelictum. Tu studio flagras eius urbis evertendae, quam nec Carthaginiensium astutissimi doli nec Numantinorum eximiae vires nec Graecorum erudita ingenia labefactare potuerunt. Excitentur hi populi rursum divinitus, atque istae urbes redeant in statum vetustissimae dignitatis, certe nec ipso scelere tuo quicquam in me crudelius nec quicquam magis extimescendum molituras fuisse iudicabunt. Sed ad te redeo.

XXVI.

· 86. Temperarem egomet mihi cursumque istum violentae orationis forsan revocandum esse iudicarem tum ab odio tuo, tum ab ipsa dicendi acerbitate, si quem in te sensum patriae caritatis aspicerem, aut ullo te puncto posse arbitrarer sceleratam istam mentem relinquere. Sed id genus cupiditatum tuarum, ut restinguendarum forsan rationem aliquam consequi possis, sanandarum nullam; nec te prius amissurum perversitatem istam animi puto, quam vitam amiseris. 87. Vellem revivisceret Ahala Servilius! non exspectaremus sententiam iudicum, neque abuti putaremus maiestate senatus atque auctoritate populi Romani, si magnitudinem

M: quid enim. V: E: quid eam uim. M: mea. V: E: nostra. 84. M: quondam. V: E: contra. M: urbem. E: V: urbe. [Corte: consuerunt]. V: E: M: consueuerunt. M: luctoſ .·. cerb.. [a lit. deest]. E: V: luctus acerb.. M: pariſ. V: E: paras. 85. M: hominem. V: E: hominum genus. M: auertendae. V: E: euertendae. E: M: carthaginenſium. M: numantimorum. E: M: erudita ingenia. V: erudita et praeclara ingenia. M: excitentur. E: Quod ſi citentur ii. V: Quod si citentur hi.. M: uireſ. E: V: urbes. M: nec. E: V: non. [Steph. majus]. M: iudicabunt. V: E: praedicabūt.

86. [Haverc: egomet, fortasse legend]. M: egomet. E: V: ego memet mihi. M: [fol. 19a]. M: istum. [Gruter B: pacto]. M: peccato. E: V: puncto. M: arbitrare. V: E: arbitrarer. V: E: est. M: om. M: amiſurum per acerſitatem. V: E: amiſſurum peruerſitatem. 87. M: reuiuiſceret ahala ſeruiliſ. V: E: reuiuiſceres Ahala Seruili: M: putaremuſ. V: E: abuti maiestate. [Manutius et Gruter: abuteremur]. M: ſi magnitudine. E: ſi magnitudinem. V: sed [Gr: ſi].

tanti flagitii sanguine tuo statim expiavisses. Nam de senatus voluntate nihil ambigimus; modo non impediretur legibus, repente profecto fueras poenas impietatis tuae dignissimas luiturus. 88. Utinam deorum immortalium munere, iudices, mentem atque animum huius introspiceremus, ne qua fieret nobis eius puniendi dubitatio, qui tantum scelerum ingenio conflavisset.

Videretis etenim mentem anhelantem tristissimum genus minarum, mentem debacchantem inaudita feritate, furentem incredibili vesania, sitientem cruoris urbani, praedae avidissimam, vobis atque omnibus ferrum flammamque minitantem.

XXVII.

89. Catilinam vobis demonstravimus, iudices, irritatum persaepe repulsis comitialibus, nullas vocum aut suffragiorum corruptelas fuisse praetergressum, deinde nullis rationibus infractum ac perterritum de perseverantia scelerum suorum destitisse: quibus animadvertere sane potestis, quanta semper immanitate laboraverit ambitionis. Superest novissima pars divisionis grex ipse sodalium Catilinae truculentus atque amens: 90. cuius in manu non exiguam rationem fuisse diximus excitandae coniurationis. Lentulus siquidem atque Cethegus, terribilia portenta nostrae civitatis furiaeque certissimae populi Romani, multa de magnitudine sua in ipsis concionibus, multa de dignitate imperii sui futuri palam praedicare consueverunt, tamquam si deorum immortalium concilio interfuissent.

XXVIII.

91. Primum Lentulus in libris Sibyllinis nescio quid perspexisse se praedicat, quod viri peritissimi atque acutissimi, L. Cornelius ac Cn. Piso, custodes publicarum caeremoniarum, nequaquam perspicere potuerunt. 92. Lucem namque ait nescio quam de domo Cornelia quandoque prodituram fore, quae gloria nominis sui Romanum imperium simul et complexura sit et illustratura:

[Gr: daturus]. M: luituruſ. E: V: laturus. 88 M: ne qua fieret nobiſ eiuſ. E: Ne qua uobis fieret uobis. V: ne qua vobis fieret puniendi. M: etenim. V: E: enim. V: E: incredibili. M: incredibiliſ. M: predam. V: E: praedae. M: ferrum, flammamque. V: E: ferro, flammaq.

89. V: M: demoſtravimus. E: monſtrauimus. M: deſtitiſſe. E: extitiſſe. V: destitisse [et] extitisse. M: ĩmania. V: E: immanitate. 90. M: atque. E: &. V: et. M: ueſtre. E: V: nostrae. M: furieque certiſſime. E: furiaeque centēſimae. V: furiaeque vel certissimae (acerbissimae?).

91. [Haverc: prospexisse]. V: E: nescio quid. M: om. M: ſe predicat. E: se praedicabat. M: viri peritissimi atq. acutissimi. V: E: acutissimi atq. peritissimi. M: perſpicere. V: E: proſpicere. 92. M: quandoque. V: E: quondam. M: [fol. 19b] fore. .

eoque vaticinio dignitatem suam portendi fataliter putat planeque opinatur fati sui rationem in ipsa latebra Sibyllinae divinationis, tamquam in equo Troiano delitescentem.

93. Ego vero Sibyllam sine dubio sapientissimam mulierem fuisse iudico, visamque idoneam diis immortalibus, cui singularem quandam vim divinandi concederent: verum illam deliram penitus ac prorsus caecam fuisse affirmarem, si quam spem dignitatis in hac crudelissima peste reposuisset. Si quid tamen cecinisse visa est, quod ad Corneliam gentem pertinere videretur, vim omnem illius divinationis in uno L. Sulla consumptam fuisse iudicemus, cuius paulo ante Romana res publica sensit et crudelissimam simul et amplissimam potestatem. 94. Nec ego deos immortales huic imperio tam infestos esse reor neque a salute populi Romani tam abhorrentes, ut homini dementissimo regnum concederent huius sanctissimae atque optimae civitatis.

Sullam profecto crudelitas vicit: at ipse laudem maximarum virtutum et rei militaris summam ac singularem gloriam consecutus est. Lentulum vero nullae victoriae nostrae civitati, nullum studium armorum, nulla praestantia virtutis ac ingenii commendavit. 95. Quae vero non tabernae potius aut qui non greges infamium hominum Sibyllinum istum principem concelebraverunt? nam vitam eius commemorare non est necesse, versatam semper in obeundis libidinibns ac societate turpissimorum hominum nobilitatam: nihil in eo sanguinis aviti, nihil industriae Romanae, nihil splendoris domestici, nihil avitae frugalitatis.

XXIX.

96. Fingite vobis, iudices, fingite dignitatem huius hominis tum florentem amplissimo magistratu, tum omnibus rei publicae muneribus exornatam: quantum quaeso sanguinis civilis in foro et curia redundaturum esse creditis? aut quantam vim libidinis atque impudicitiae per omnium civium cubicula demanaturam? 97. profecto dignitate fretus ea, quae privatus concupivisset, sine dubio consequeretur: ferretur amens in omnia, nec ullae rationes consiliorum aut pudoris nec ulla studia humanitatis refrenarent praecipitem atque incitatum cursum vetustae crudelitatis. Cethegus vero in-

M: eoque uaticinii. V: E: eoque genere uaticinii. M: putat. V: E: putauit. 93. M: concederunt. V: E: cōcederent. M: E: romana. V: om. 94. M: inſtoſ. V: E: infestos. M: laudem maximarum. E: V: maximarum laudem. M: conſequtus [c ex q lit. corr.] V: E: consecutus. M: ac. E: V: aut. 95. M: concelebrauerunt. V: E: concelebrarunt.

96. M: E: reipub. V: populi Romani. M: foro et curia. E: V: foro in curia. M: dimanaturam. V: E: demanaturam. 97. M: privatus [fol. 20a]. M: ferretur. E: Fereretur. V: ferreretur. [B (et) G: ferretur [corr.] M: uero. V: E: om.

ferior nobilitate atque ingenio, vehementia furoris longe immanior, parum a Lentuli somnio discedere visus est. Verum insaniam levissimae opinionis modestiore loquendi ratione contegere velle videtur: genus est idem tamen furoris eademque ratio concelebratae divinationis. 98. Tales hi scelerum artifices amboque concitati pariter ad evertendam rem publicam partim a vesana spe vaticinii commemorati, partim a nefaria scelerum assiduitate, Catilinam offenderunt novis rebus studentem, cuius praesidio consilioque cupiditates suas ita iuvari posse facillime crediderunt, si viro sociorum copiosissimo sese coniunxissent.

XXX.

99. Est enim in illo monstro, sicuti paulo ante tetigimus vis eximia facetiarum et ratio quaedam adumbrata virtutis, facilis ad comprehendendas omnium hominum familiaritates. Hunc igitur Catilinam adepti Cethegus ac Lentulus, et ipsi lenociniis suis insignes ad omne genus benevolentiae subeundum, deflagrare coeperunt admirabili quadam cupiditate seu diripiendae urbis seu potiendae dominationis. 100. Hae sunt, iudices, huius nefarii facinoris abominandae faces, hi sunt igniculi, quibus exarsisse Catilinae ferocem animum facillime credendum est. Talibus initiis consociati principes nefandae coniurationis manum eximiam ex omnibus agris desperatorum hominum obscoenaeque juventutis pedetentim coegerunt, coactam, quid vellent, edocuerunt, edoctam pari cupiditate sceleris inflammaverunt, inflammatam denique perpulerunt, ut in omnium nostrum facultates ac vitam facillime conspirarent.

XXXI.

101. Furias istas audistis, iudices, commodissimas ac paratas non modo ad vivos commovendos in omne facinus, verum etiam ad mortuos ex ipso Erebo mediisque bustis excitandos. Reperti sunt

M: inſania. E: V: inſaniam. [Haverc: videretur]. 98. M: pariter. E: V: om. M: auexana. V: E: ueſania. M: uiro [i ex e lit. corr.] E: V: uiro. E: conuinxiſſent. M: coniunſiſſent [tres litt. ſiſſ subrasae]. V: coniunxissent.

99. M: viſ [viſ corr. ex vii numero]. E: uiſ. V: vis. E: adumbratiua. V: adumbrata. V: E: comprehēdendum. M: comprehendendas. M: ac. E: &. V: ac [et] et. M: leociniiſ. E: V: lenoc.. M: āmirabilia. V: admirabili. 100. M: ſunt igniculi. E: ii ſunt crudeles ign.. = V: hi s. c. ig. M: uitiiſ. E: V: initiiſ. M: eximiam ex omnibus agris. E: eximiam desperatorum. V: exiguam. M: obſceneq. M: cohactam. E: V: atque obscenae iuventutis pedetentim coëgerunt, coactam. E: pepulerunt. V: M: perpulerunt. M: ut omnium noſtrorum. V: E: ut in omnium noſtrum.

101. paraſ. E: V: parataſ. E: M: herebo. V: Erebo [et] erebo.

tamen atrocissimi sceleris patroni, quique immanitatem detestandae rei tum contegere verbis tum excusare conati sunt. L. Hortensius, vir eximia caritate reipublicae summisque ornamentis praeditus et scientiae et moderationis, nequaquam omnia credenda esse dicit iubetque gravissimis hominibus facilitatem iudiciorum diligenter esse continendam. 102. Primum affirmat, Catilinam in perpetua custodia senatus exstitisse: denique numquam ferme discessisse a latere Publii Caepionis, nobilissimi civis atque integerrimi viri, ita ut lepide dicat, disseparationi eorum neque solem orientem unquam neque occidentem intervenisse.

XXXII.

103. Credo equidem sapientissimum hominem Hortensium, ut est innocentia singulari summaque virtute, cuncta ipsa, quae gravissime simul atque ornatissime complexus est, ita vera esse, sicuti dixerit, existimare: sed longe graditur a sententia mea. Quaero igitur de te, L. Hortensi, teque obtestor atque obsecro per ipsum ius vetustissimae nostrae familiaritatis, si L. Catilinam constat dies omnes, omnium civium conscientia, sive in foro sive in Carinis agere, nunc stipatum catervis exoletorum suorum, nunc gladiatoriis agminibus per ora vulgi obvolitantem, si manifestum est, noctes omnes aut in lustris scortorum aut in antris M. Laecae traducere, viri iudicio tuo non abhorrentis a rei publicae caritate: 104. quid est quod illum obversatum dicas in perpetua custodia atque oculis senatorum? nisi forte custodiam senatoriam vocas vel exiguam moram in ipsius curiae consiliis obeundis.

XXXIII.

Quod vero pertinet ad ipsius Caepionis familiaritatem assiduam benevolentiamque singularem, nihil est quod insimulationi nostrae derogandum esse judicetis. 105. Diximus enim superius ingenii Catilinae miros atque occultissimos esse recessus, nec qui cognosci seu perlustrari facillime possent. Vigent enim in illa clade res diversissimae pariter, continentia et libido. Nihil illo persaepe affixius ad colenda bonorum consortia, nihil sollertius ad illis in-

M: immanitatem [fol. 20b]. M: inſſientie. E: V: & ſcientiae. 102. M: deceſſisse. E: V: diſcessisse.

103. M: eſſa. M: conſtant. V: E: cōſtat. M: cariniſ. E: V: turmis. V: nunc vero. M: E: om. M: obuolitantem. V: E: obvolitare. V: Lecae ducere. M: lecce traducere. E: Lecae inducere. M: inditio tuo. E: iudicio nō. V: tuo iudicio. M: ac. E: a. V: a. 104. M: aduerſatum. V: E: obversatum.

105. M: poſſit. V: E: possent. M: V: clade. [Marg. Basil:] aetate. M: periter. V: pariter. M: affixiuſ ad [erasae litterae, antea forsan affiximuſ]. M: E: V: persaepe. Gr: perspexi. M: E: colenda. V: Wasse: tollenda.

sidiandum; nihil illius munificentia insignius, nihil avidius rapacitate; nihil acutius consilio, nihil temeritate contemptibilius. 106. Quae cum ita sint, Caepionem admirabimur in tantis viarum amba gibus erravisse? Me, me, inquam, fateor, iudices, vetustissima quadam familiaritate Catilinae coniunctum persaepe deliravisse miris perplexitatibus illius, neque unquam certi quicquam in illo ingenio comprehendere potuisse. Nihil igitur erit miri, si virum integerrimum Caepionem versutissimi hominis doli atque inconstantissimi mores fefellerunt.

XXXIV.

107. Non erit itaque neque prudentiae tuae neque gravitatis, Hortensi, candidissimam opem humanitatis tuae summamque dicendi copiam sontibus ipsis polliceri: aut quam bestiam irretitam iudicio tenemus, dissolutam atque exsultantem rei publicae immittere. Quod te numquam commissurum fuisse arbitrarer, nisi qui me mores, iidem te Catilinae sine dubio fefellissent. 108. Satis ostentatam vobis putamus, iudices, tum rationem periculi nostri tum huius immanissimi sceleris atrocitatem. Nam si odio senatus permaximo Catilinam arsisse demonstravimus: si rationes vitae suae veteres ac novas in exercitatione taeterrimarum libidinum collocatas: si spem perficiendi sceleris homini persequentissimo inimicitiarum: si denique locorum ac temporis opportunitates exstitisse: praeterea si rabiem quandam ambitionis in illo fuisse diximus: 109. si nullam potestatem refrenandarum libidinum aut ullum poenitentiae locum: postremo, si copiam innumerabilem desperatae juventutis cum illo fuisse patefecimus et eam simul ostendimus suopte ingenio furentem incredibili audacia summaque cupiditate perdendae ac vexandae urbis inflammatam: 110. quid erit, iudices, quod dubitetis de liberanda patria deque ulciscendi sceleris immanitate? Novistis enim facinus inauditum omni hominum memoria, facinus atrox, superbum, nefarium, perniciosum, facinus remotissimum ab omni humanitate,

M: contentibiliuſ. 106. M: ambagibuſ [erasum videtur ex ambagimuſ]. M: Catiline [fol. 21[a]]. V: E: perplexionibus. M: perplexitatibuſ. V: E: igitur erit miri. M: igitur extremum. V: E: uirum integerrimum. M: uirum illum tetegerrimum. M: uerſatiſſimi. E: V: uerſutissimi.

107. M: fefelliſſent. V: E: fefellerunt. 108. E: M: ostentatam. V: ostentatas. M: rationem. V: E: rationes. M: immanitiſſimi. V: quam maximo. Gr: quam, om. M: permaximo. E: pro. M: perſequentissimo. V: E: proſequentissimo. 109. V: coniunctam fuisse. M: illo fuiſſe patefacimus. E: illo coniunctā eſſe patefecimus. M: ostendamus ſuapte. V: E: ostendimus ſuopte. V: M: perdende. V: E: prodendae. M: inflammatam. 110. M: ulciscendi ſceleriſ. E: ulciscendi crudelissimi sceleris. V: ulciscenda. E: M: omni. V: omnium.

natura, lege, consuetudine: cuius acerbitatem si minus animo bene perspexistis, quaeso mecum diligenter attendite.

XXXV.

111. Scelus id, iudices, eversionem nefariam moliebatur amplissimae nostrae dignitatis, interitum crudelissimum senatorii ordinis, caedem communem omnium bonorum: huius sceleris libido reposita erat in diripiendis omnium civium facultatibus atque opprimenda urbis libertate: huic sceleri parabantur taeterrimae coniugum ac liberorum nostrorum vexationes, in hoc scelere versabantur denique faces inferendae penatibus nostris, expilationes aedium, stupra virginum Vestalium, luctus ac maeror miserabilis universae civitatis. 112. Quae si vobis, ut sunt, ita indigna atque intolerabilia videntur, non iniquum erit, auctores horum malorum mulctare taeterrimis suppliciis, cladem que omnium crudelissimam e visceribus reipublicae propulsare.

113. Tenetis exempla maiorum atque omnium gentium auctoritatem, qui semper summas et singulares poenas in eo genere hominum consumendas esse putaverunt, qui rationem habuissent aut prodendae patriae aut opprimendae publicae libertatis. Nihil igitur erit impedimento, quin audaciam crudelissimi hominis Catilinae crudelissimo genere suppliciorum expietis et ultionem ex illorum cruciatibus ac poenis capiat res publica, quorum erat conflagratura manibus, nisi sanctissimi imperii Romani custodes ac vindices dii immortales nefariis votis obstitissent.

XXXVI.

114. Credite, iudices, hodierno die consurrexisse universam urbem conspecturam ex iudicio vestro planeque animadversuram, quid in posterum de salute sua deque facultatibus suis sperandum sit. Credite item vim universam flagitiosae iuventutis aut hodierno Catilinae supplicio simul conficiendam fore, aut illius liberatione laetam atque exsultantem non multo post in omnium nostrum perniciem una cum illo celerrime consurrecturam. 115. Agitur siquidem hodierna vestra sententia de salute huius sanctissimae atque optimae civitatis, de stabilitate imperii Romani, de legum incolumi-

111. (Hoc ſcelus?) E: M: id. V: illud. [B: civitatis.]- M: ſtrupra. 112. M: ita. E: V: om. M: indigna [fol. 21 b]. M: ac. E: V: e. 113. E: prodendae. V: M: perdendae. E: conflagatura. M: .. flagatura. V: flagratura.

114. M: facul ſperandum. V: E: facultatibus ſuis. M: configiendam. V: E: noſtrum. M: noſtrorum peruicem. M: cum [c ex t lit. corr.] M: celeberrime. E: V: celerrime. 115. V: pulcherrimae. E: M: ſanctiſſime.

tate, de libertate civium, de pudicitia liberorum ac coniugum nostrarum. Huius enim pestis iam scelus erat, ut non grassatura esset per capita paucorum sed tamquam atrocissima vis veneni per omne corpus urbis demanatura. 116. Quod scelus aut quam pestem si vindicandum esse censebitis, ut reor et res publica desiderat, putate profecto deos immortales et inprimis Capitolinum Jovem sempiternum custodem ac vindicem huius imperii, pro liberatis eorum templis ac caeremoniis gratias vobis amplissimas esse redditaturos: putate pariter idem facturam esse curiam pro defensa consulum vita servataque senatorii ordinis dignitate: 117. putate matronas urbis ac liberos nostros ob servatam pudicitiam supplices ac congratulantes universos ad genua vestra sese obversaturos fore: putate virgines Vestales atque ipsam maiestatem amplissimi numinis ob liberationem suam summa vobis laetitia congratulaturam: putate denique cives omnes ob retentam vitam ac libertatem suam, penates publicos pro conservatis focis atque aris, parietes urbis pro pulsato taeterrimo genere vastitatis ferme incredibili gaudio exsultaturos: putate tandem hodierno iudicio paratum esse vobis aut immortale dedecus aut memoriam nominis sempiternam.

XXXVII.

118. Multa sunt equidem in hac vita, quae turpiter ac calamitose neglecta, restitutionem tamen quodammodo patiantur: huius vero vindicandi sceleris si praesentem facultatem neglexeritis, frustra postea recuperandae copiam quaeretis. Aut hodie vobis propulsanda est e visceribus reipublicae pestifera calamitatis atrocitas aut ipsi patriae sine dubio concidendum: utrum eligendum sit, vos videritis. 119. Quid? estis, iudices, humanitate tanta, ne socordia dicam, ut eorum vitam ac spiritum diutius in re publica commorari patiamini, qui vitae salutique civium crudeliter insidiati sunt? Proponite quaeso vobis ante oculos ac meditatione crebra revolvite diem illum nefarium, quo salus omnium civium, quo facultates nostrae, quo res ipsa publica peritura fuerat: 120. quando scilicet

V: (et) E: liberorum ac coniugum vestrarum. M: liberum ac coniugium noſtrarum. M: iam. E: id. V: idem. M: craſſatura eſſet. E: non craſſaturum per. V: grassaturum. M: dimanatura. E: dimanaturum: V: demanaturum. [Haverc: di...] 116. M: iudicandum. V: E: uindicandum. M: imprimis capitolium. V: E: impr. Capitolinum. M: libertatiſ. 117. M: ouerſaturos. M: Vestales [fol. 22a]. M: nobiſ. V: E: uobiſ. M: urbiſ propulſato. E: pro propulsato. V: [pro] propulsato.

118. M: calamitatiſ atrocitaſ. V: E: uis calamitatis. M: uidiretis. 119. M: Quin. E: uideritis: Quin. V: videritis. Quid. M: ſocordia. V: E: ſecordia. M: Proponite queſo. V: E: praeponite uobiſ. 120. E: quando + ſ + aſpexissemus. V: quando scilicet.

aspexissemus bestias istas emissas carceribus per urbem per domos nostras furialiter exsultantes ipsumque inprimis miserandi facinoris ducem ac principem Catilinam, confirmatum hoc iudicio, spe plenum, laetitia gestientem: nunc hos ad caedem nostram, nunc illos ad rapinam atque inflammationem aedium devocantem. 121. Coniuges e complexibus nostris ad libidinem victorum raptae fuissent, liberi ad stupra de gremiis parentum extorti, pretiosa supellex asportata, tecta conflagrassent ignibus, corpora caesa passim iacuissent, omnia denique gemitu fletuque redundassent. Haec, haec fuisset imago miserrimae urbis, quam urbem a maioribus nostris florentissimam accepimus et, ni prohibueritis, claram atque excellentem posteris nostris prodituri sumus.

XXXVIII.

122. Per humanitatem itaque vestram vos obtestor atque obsecro, iudices, per amorem huius sanctissimae atque invictissimae civitatis, per omnia quae vobis iucundissima sunt in vita, providete iterum atque iterum, ne liberati quondam tot amplissimis bellorum periculis, tot imminentibus malis erepti, nunc per ignaviam nostram ac desidiam periclitemur.

123. Eripite vitam civium a miseranda crudelitate, prohibete penates nostros a nefariis ignibus, servate pudicitiam necessitudinum nostrarum a taeterrimis vexationibus, liberate templa deorum a tristibus rapinis, subtrahite fortunas publicas ab indigna direptione, protegite magistratus nostros ab inaudita feritate, defendite denique universam urbem a tristissimo genere calamitatis.

M: amplexiſſemus. V: aspexissemus. [G: aspeximus.] M: urbem per. V: E: urbem omnem per. M: noſtra. V: E: nostras. 121. M: ſtrupa. M: conflagraſet. V: E: conflagrassent. V: Haec fuisset. M: Hec / hec. E: Haec, haec. M: ni. V: E: si. M: prodituri. E: tradituri.

122. M: atque. E: itaque. V: denique. V: pulcherrimae. E: M: ſanctiſſime. M: [fol. 22b]. M: ciuitatiſ. E: V: urbis. V: M: ueſtram. V: E: noſtram. 123. M: lilerate. V: E: liberate. V: ab hoc inusitato prorsus et tristissimo. E: ab hoc inuſitato prſus: & tristissimo. M: a tristiſſimo. [deo gratiaſ. M:]

In litteris nihil parvum.

I. Capitel.

Geschichtliche Einleitung.

Seit langer Zeit bewahrte die Münchener Hof- und Staatsbibliothek einen Schatz, der nur darauf wartete, ans Licht gezogen zu werden.

Schon L. Spengel hatte in dem Cicero-Codex n. 68 des 15. Jahrhunderts auf der zwölften Seite hinter der Rede de imp. Gn. Pomp. eine invectiva gegen Catilina, ohne Überschrift, entdeckt, die er für unediert hielt und sich zur Herausgabe abschrieb. Bald musste er gewahren, dass diese Schuldeklamation, als welche sie sogleich erkannt worden war, bereits im Jahre 1490 in einer Inkunabel des Sallustius in Rom gedruckt worden war, ohne dass die geringste Spur einer handschriftlichen Überlieferung sich erhalten hätte. In den späteren Ausgaben des Historikers der Katilinarischen Verschwörung erschien sie unter dem Titel Porcii Latronis declamatio contra Lucium Sergium Catilinam, als welche sie, oft von den Juristen wegen einer Stelle des XII Tafelgesetzes citiert, sich bis auf den heutigen Tag nicht ohne Zweifel über ihre Echtheit erhielt.

Der gegenwärtige Direktor der Münchener k. Bibliothek Hr. Dr. G. Laubmann nahm zuerst eine genaue Collation mit der Vulgata nach der Ausgabe des Sallustius von Gerlach 1853 vor, wobei sich herausstellte, dass die Münchener Handschrift einen nicht bloss verschiedenen, sondern weitaus besseren Text aufwies. Durch des Hrn. Direktors Güte und selbstlose Freundschaft kam sie in die Hände des Verfassers dieser Abhandlung, dem sie zur Herausgabe und weiteren Untersuchung übergeben ward. Es handelte sich für uns in erster Linie darum, die mehrfach bestrittene Echtheit unserer »Schulrede« rücksichtlich ihrer Abstammung aus guter römischer Zeit zu erweisen. Gewisse Anzeichen liessen vermuten, dass sie in der Humanisten-

zeit, in der grossen Zeit des Findens und Erfindens, entstanden sein mochte. Die fast übertriebene Gewähltheit und Glätte des ängstlich ciceronianischen Stiles, daneben doch mancher ungewöhnliche, fast barbarische Ausdruck liessen den Argwohn beinahe gerechtfertigt erscheinen. Dazu kam noch, dass sich aus jener Zeit das Machwerk eines gelehrten, sonst wenig hervorragenden Vielschreibers erhalten hat, welches, weil es ebenfalls auf Sallustius und Cicero als seinen Quellen beruhte, manche flüchtige Anklänge an unsere Deklamation aufwies. Wir meinen Constantii Felicis Durantini Utriusque juris periti ad Leonem X. Pont. Max. de coniuratione Lucii Catilinae liber.*)

Ist das Ganze auch nur eine breitere, verwässerte Darstellung des gleichnamigen Geschichtswerkes des Sallustius mit Hinzunahme der 4 Invectiven des Cicero, so liess doch manche eingeführte Rede auf die Fähigkeit schliessen, ähnliche Deklamationen zu erfinden. Indes steht der Stil des Ganzen weitaus nicht auf der Höhe unserer Schulrede, und der edle Constantius entschuldigt sich dafür selbst naiv genug in seiner Vorrede an den Papst: Quare peto a vobis, qui iusti, qui docti, qui ab omni invidia et odio remoti estis, peto inquam, ut si quaedam in hoc libro vitiosa et docto homine non digna inveneritis, primum cogitetis, quod nemo repente sit summus: nihilque adhuc esse inventum, in quo aliquid non desideraretur. Deinde detis aliquid adolescentiae meae, permittatis multa occupationibus, tribuatis plurima angustiae temporis. Dies hinderte ihn nicht hinzuzufügen: Quanquam hoc loco vere mihi gloriari licet, me librum hunc scripsisse stylo altiori, quam adulescentulo nondum decem et octo annos nato, et valde in iure civili occupato par esse videbatur. Est enim in nostro libro, ne (sic!) fallimur, maiestas quaedam atque lumen optimorum verborum. Narrantur deinde plurimae reconditae et quae non minus omnibus notae sint, historiae etc. etc. Wir sehen also, an Mut gebrach es dem jungen Humanisten nicht, auch das Höchste zu wagen.

Wir werden aber unten zeigen, dass es auch chronologisch nicht möglich ist, unsere Deklamation in jene Zeit zu drängen.

So galt es denn für uns, die finderfreudige Zeit des Wiedererwachens der klassischen Studien in Italien zu durchwandern.

---

*) Am Schlusse steht: Explicit liber Const. Felicis a Castro Durantis utr. jur. per. de con. Catilinae. Dann: Sequitur liber de Exilio M. Tullii Ciceronis. De Reditu M. Tull. Cic. Epistola M. T. Ciceronis ad Lu. Lucceium. — Am Anfange des Ganzen: Cum Solito Privilegio Pont. ne quis audeat hinc ad septennium haec opera inprimere, si quis contra fecerit, anathema sit noxamque Jacobo Mazochio Bibliopolae pendet. Am Schlusse der Schriften: Impressum Romae per Jacobum Mozochium MDXVIII Idibus Julii. Laus Deo. (1518.)

Da führte uns der Gang unserer Untersuchung das Buch von Georg Voigt in die Hände: Die Wiederbelebung des klassischen Altertums oder das erste Jahrhundert des Humanismus; 2 Bde., 2. Aufl., Berl. 1880, und auf Seite 246 des I. Bandes blieben unsere Blicke wie angewurzelt haften, als wir lasen: »Aus Utrecht erhielt Poggio ein Verzeichnis von Reden Ciceros, worunter eine fünfte gegen Catilina gerichtete sein sollte. An letztere glaubte Poggio von vorneherein nicht, weil Cicero selbst nur von 4 Reden gegen Catilina spreche, die er ediert, und die anderen Reden waren nur solche, die man in Italien auch hatte.«

Zum Uebermass der Freude beschenkt uns Voigt mit der Fussnote 2) »Poggius epist. X, 23. Die fünfte Catilinaria sollte mit den Worten beginnen: Si quid praecibus apud deos immortales etc.«

Und das war der Anfang unserer Rede! Damit war für uns alles gewonnen. B. II p. 265 fand sich noch ein anderes Exzerpt aus diesem wichtigen Briefe: »So war auch noch Poggio sehr überrascht zu erfahren, dass ein Dechant von Utrecht Cicero's Werke sammelte, eine Anzahl selbst seiner Reden bereits besass und die anderen zu erwerben wünschte.« Poggius epist. X, 23 vom 31. December 1451: Miratus sum tam studiosum eloquentiae et optimarum artium virum tam longe ab Italia, cuius haec studia vernacula esse videntur, reperiri. Wo war nun der Brief? Über Tonelli's Sammlung der Briefe des Poggio hat ein Unstern gewaltet. Gerade der III. Band, in dem unsere Stelle sich befindet, ist nie im Buchhandel erschienen. G. Voigt, an den ich mich wandte, wies mich an Hrn. Gen.-Dir. Prof. Wilmanns in Berlin, der des seltenen Buches seltenen III. Band*) in Deutschland allein besitze und auch die Handschriften der Poggiobriefe aus der Florentiner Bibliothek in Händen habe. Hr. Wilmanns war so ausserordentlich liebenswürdig, mir nach seinen Quellen eine Abschrift des langen Briefes zu geben, den er nach seiner Stellung in den Handschriften in das Jahr 1451 versetzt, welches Jahr bereits bei Tonelli III p. 45 ep. 23 steht. Unterdessen war es mir gelungen, den Brief auch noch bei Angelo Mai im Spicilegium Romanum tom. X. Poggii epist. centuria et oratio. Romae 1844 p. 370 no. CII. zu finden.

Wir geben den auch sonst merkwürdigen Brief unten im Wortlaut.

Was ergab sich daraus für unsere Untersuchung?

---

*) Poggius, epistolae ed. Tonelli. Florentiae vol. I. 1832. vol. II. 1859. III. 1861.

Für uns war hiemit jeder Verdacht einer Fälschung im Humanistenzeitalter ausgeschlossen; denn was hindert uns, den Worten des Poggio unbedingt zu glauben?

Den Gedanken einer plumpen Täuschung des Utrechter Dekans lehnen wir von vorneherein als einen unmöglichen ab.

Solch ein Latein schrieb man damals in Deutschland oder in Holland gewiss nicht. Ausgeschlossen ist auch jede Gemeinschaft mit jenem kläglichen Durantinus durch die Zeitbestimmung unseres Briefes auf das Jahr 1451 schon aus chronologischen Gründen. Denn Francesco Poggio Bracciolini, der grosse glückliche Finder und skrupellose Besitzer so vieler klassischer Bücherschätze, lebte vom Jahre 1380 bis 1459 (gest. in Florenz).

Der Sohn des Lorenzo il Magnifico, Leo X. Giovanni dei Medici, welchem als Papst das Werk des Durantin zugeeignet ist, wurde geboren 1475 und bestieg im Jahre 1513 den päpstlichen Thron, wo er der glorreiche Schöpfer der medizeischen Glanzperiode für Rom war bis zu seinem Tode 1521. Wenn wir also um jenen Durantinus gar Nichts anderes wüssten als seine Widmung der historia coniur. Catil. an den Mediceer Pabst, so genügt dieser einzige Punkt, um ihn mit rein chronologischen Waffen ausser Gefecht zu setzen.

Damit wäre eigentlich allen billigen Ansprüchen Genüge gethan.

Aber dennoch bleibt uns die Frage offen, wer war jener Decanus Trajectensis,*) mit dem Poggio so freundschaftlich verkehrt? Das ist allerdings in Hinblick darauf, dass uns Poggio seines Korrespondenten Namen verschweigt, eine äusserst schwierige Frage. Ebenso wenig kennen wir dessen Boten, den Jacob von Geldern, seinen Landsmann. Soviel scheint uns gewiss, dass Poggio seinen Utrechter Freund trotz seiner Reisen in jenen Gegenden kaum persönlich gekannt hat, wie ich aus der oben angeführten Stelle schliesse. Hier musste also die freischaffende Phantasie in ihre Rechte treten, und so ist unsere Vermutung auf jenen Nicolaus von Trier gefallen, der sich öfters zum Betrieb von Geschäften an der Curie einstellte, ein wohlgelehrter und nach Poggios Urteil durchaus nicht windbeuteliger Mann. Dieser kam zuerst, wie es scheint, 1427 nach Rom, wo er erzählte, dass er unter anderen Schätzen auch Ciceros Buch von der Republik besitze. Pogg. ep. III., 12, 29.

Wir waren sogleich bereit, diesen Mann für uns zu vindicieren; allein die Abfassungszeit unseres Briefes 1451 als richtig

---

*) Siehe Voigt u. d. N.

vorausgesetzt, steht zu weit ab von dem ersten Auftreten dieses Mannes. Doch folgen wir der einmal betretenen Spur: Der gelehrteste Deutsche, der in jener Zeit mit der Curie und den italienischen Humanisten verkehrte, der Sammler unzähliger Handschriften, ist unstreitig Nicolaus Chrypffs aus Cues an der Mosel, Nicolaus Cusanus (1401—64). Von ihm vernehmen wir, dass er gerade im Jahre 1451 sich längere Zeit in Utrecht aufhielt; er war seit 1431 Decan bei St. Florin in Koblenz gewesen. Wie verlockend liegt da die Vermutung, dass eben jener Freund des Poggio aus Utrecht und der Cusanus identisch sind?

Leider macht uns auch hier die Chronologie einen Strich durch die Rechnung; denn um jene Zeit war Nicolaus längst Kardinal (1448. 28. Dec. durch Nicolaus V.), in Italien und jedenfalls auch dem Poggio rühmlichst bekannt, 1451—52 auf einer Legationsreise durch Deutschland begriffen (1445 wird er schon in Lüttich als Archidiakon von Brabant genannt), so dass es völlig ausgeschlossen erscheint, Poggio habe im Jahre 1451 noch den Kardinal mit decanus anreden können.

So ungern wir unsere eigenen beiden Hypothesen selbst zurückweisen müssen, konnten wir es doch nicht unterlassen, sie zu erwähnen, weil aus ihnen nach anderer Seite hin ein litterarischer Gewinn erwächst.

Die Vermutung nämlich, welche Urlichs im zweiten Bande der Eos 1866 p. 252 A (Beiträge zur Handschriftkunde) zuerst ausgesprochen hat, »dass jener Nicolaus Treverensis, welcher bekanntlich die 12 letzten Komödien des Plautus nach Italien brachte, kein anderer war als der berühmte Cusanus«, wird durch unsere Zusammenstellung zur Gewissheit erhoben: 1427 erscheint Nicolaus von Trier zuerst an der Kurie. 1423 begann Nicolaus von Cusa seine Studien in Padua, um die Würde eines doctor decretorum zu erlangen. 1428 tritt der Cusanus in den geistlichen Stand und kehrt nach Deutschland zurück. 1429 schickt der Trierer das bekannte Verzeichnis der Bücher, die er zu besitzen vorgab, nach Rom.

Ambrosius Travers. epist. III, 48 schreibt aus Basel vom 24. Oktob. 1435: Nicolaus Treverensis, homo studiosissimus et librorum copia insignis. Damals hatte Nicolaus vom Papste eine Propstei erhalten. Epist. III, 50 wird ein Nicolaus erwähnt als kaiserlicher Gesandter am Basler Konzil.*) Nun wissen wir bestimmt, dass 1432 Cusa beim Konzil zu Basel als hervorragend thätige Person sich befand. 1431 war er Dechant bei St. Florin in Koblenz ge-

*) Traversarius Ambros. Camaldul. Latinae Epistolae a Petro Canneto ed. Mehus. Florentiae 1759.

worden, 1440 hatte er die Propstei von Münstermaifeld erhalten. Seine späteren Lebensereignisse stellen ihn so hell in das Licht der Geschichte, dass eine Verwechslung mit irgend einem anderen Nicolaus unmöglich wird. Da erscheint er allerdings immer mit dem Beinamen seiner unweit von Trier belegenen Geburtsstadt Cues als Cusanus. Und doch, als er, der streitbare Bischof von Brixen und mächtige Schützling des Papstes, im Jahre 1464 in Todi auf der Reise einer Krankheit erliegt, wird sein Leichnam auf seinen letzten Wunsch nach Rom geschafft und dort begraben. Wir haben seinerzeit selbst dort im linken Schiffe von San Pietro in vincoli seine Grabschrift*) gelesen. Wie wird er dort genannt? Nicolaus Trevirensis. Das ist für uns der beste Beweis. Er mochte sich wohl selbst nach dem kleinen Städtchen an der Mosel nennen, für die Italiener war der stolze Name der Augusta Trevirorum geläufiger.

Kehren wir zu unserem Autor zurück.

Der Brief des Poggio hat uns die Echtheit desselben ausser Zweifel gesetzt. Hiezu kommt noch ein weiterer Beweis. Die Münchener Handschrift weiss nichts von einem Titel des Porcius Latro, sie stellt überhaupt nur selten Überschriften über die Reden, sondern hat den Raum hiefür meist frei gelassen (der dann später unausgefüllt blieb). Der erste Druck in Rom 1490 setzt den einfachen, aus dem Inhalte erflossenen Titel Declamatio contra L. Ser. Catilinam. — Dem Poggio wurde gar aus Utrecht zugemutet, sie für ciceronisch zu halten.

Es ist selbstverständlich, dass dieser Wahn sofort zerstört wurde, als Poggio sie nach 1451 vor Augen bekam. Wahrscheinlich legte sie der Vielbeschäftigte als ein opus minorum gentium bei Seite. An einer nachträglichen Verwertung des codex wurde er durch seinen 1459 erfolgten Tod gehindert. In sein Erbe traten die Römer; denn Poggio war bis fast an sein Lebensende päpstlicher Sekretär gewesen. Unser Brief ist datiert Romae, die

---

*) Die Grabschrift lautet:

Nicolaus de Cusa, Trevirensis, sancti Petri ad vincula cardinalis, Brixinensis episcopus. Tuderti obiit MCCCCLXIIII. XI. augusti, ob devotionem catenarum S. Petri hic sepeliri voluit. — — — Vixit annis LXIII.

Die Notizen über den Cusanus schöpfte ich aus:

Stramberg, Rh. Antiq. Coblenz. 1856. I, 4 p. 251—93.

J. Klein, Serapeum 25. 1864. 353.

Üb. eine Hdschr. d. N. v. C. Berl. 1866.

Scharpf, Nicolaus von Cues. Tübingen 1871.

G. Voigt, d. W. d. kl. A. 1881. I. 478. II. 123, 2. 265. 482. (Nic. v. Tr. I. 246. 254. 259.)

ultima Decembris. Dahin war dann wohl auch das Manuskript geschickt worden und dort blieb es. Denn 1490 erscheint es zum ersten Male im Druck hinter der Ausgabe des Sallustius. (Schweiger, Hdb. d. kl. Litt. p. 866.) C. Crispi Sallusti*) liber de coniuratione L. Sergii Catilinae. Declamatio contra eundem. de bello Iug. liber; orationes et epistolae ex emendatione Pomponii Laeti. 4. min. (Goth.) M. Sign. Impressus Romae per M. Eucharium Silber, alias Franck. (natione Alemannum steht noch in der gleichzeitigen Ausgabe der Briefe des j. Plinius.) Anno Sal. MCCCCXC. III. non. April. Sedente Innocentio VIII. Pont. Max. Anno eius VI.

Pomponius Laetus, der Schüler des Valla (1425—1498), hat also von Poggio die Deklamation mittelbar oder unmittelbar überkommen. Corte und Jod. Bad. Ascensius Paris 1504 können nicht umhin, ihm als Kritiker gerade für die gewissenhafte Herausgabe des Sallust ihr Lob zu spenden. Nichtsdestoweniger konnte er es sich nicht versagen zu bessern, wo es ihm gerade gut dünkte:**) Emendavimus nihil addendo, detraximus non pauca, fide vetustatis admonente; quibusdam sum visus nimis austerus: eine Notiz, die für unsere spätere Betrachtung der Textkritik von Belang ist. Aber doch war Laetus noch verständig genug, unserer Deklamation keinen Titel aufzudrängen, der ihr nicht gebührte; dieser sollte ihr erst 2 Jahre darauf in Venedig werden.

Gleich im nächstfolgenden Jahre, also fast gleichzeitig mit unserer römischen Ausgabe des Eucharius 1490, erschien in Venedig eine Ausgabe des Sallustius:

Romae per Pomponium Laetum emendata ac Venetiis diligentissime impressa. Pomponii Laeti epistula ad Augustum Maphaeum. Salustii bellum Catilinarium cum commento Laurentii Vallensis. Portii Latronis declamatio contra (wir selbst lasen: Lucium Servium) Catilinam. Salustii bellum Iug. Salustii variae orationes. Sal. vita. Fol. Venet. Phil. Pincius de Caneto 1491. die 11. maj. 61 ung. Bll. Sign. a—k.

Sie enthält zuerst den Commentar des Valla (Schweiger, Hdb.).

Das Jahr darauf erschien an demselben Orte die nämliche Ausgabe mit dem gleichen Titel, nur hatte sie jetzt den Namen des Catilina richtig korrigiert. Fol. Venetiis.

Portii Latronis decl. contra L. Sergium Catilinam. Impressum Venetiis per magistrum Theodorum de Regazonibus de Asula 1492.

---

*) Die editio princeps des Sallustius stammt bekanntlich aus dem Jahre 1470 Venetiis per Vindelinum de Spira und Parisiis 1471 per Udalricum Gering, welch letzterem wir noch begegnen werden.

**) Praefatio sive epistula. Augustino Mafaeo rerum Romanarum thesauro Pomponius Laetus.

die 9. Julii; und ein anderer Druck Fol. Venet. Nicol. de Ferrariis de Pralormo. 1492 die 8. Junii.

Die Herausgeber des Sallustius in Venedig brachten also den Namen des Porcius Latro zum ersten Male für unsere Deklamation in die Welt.

Wie kam nun dieser verhängnisvolle Name des Porcius Latro, der sich dann durch alle Ausgaben und Jahrhunderte bis auf unsere Zeit fortgeschleppt hat, in diese ersten Exemplare? Stellen wir zunächst die litterarhistorische Persönlichkeit des grossen Rhetors der Kaiserzeit fest. M. Porcius Latro, der Landsmann und Jugendfreund des älteren Seneca, ist uns als die weitaus bedeutendste Erscheinung unter den Rhetoren bekannt, welche uns Annaeus Seneca (54 a. Ch. — 39. p. Ch.) in seinem denkwürdigen Sammelwerke oratorum et rhetorum sententiae, divisiones, colores gezeichnet hat.

Gerade Porcius Latro, der Lehrer des Dichters Ovidius, nimmt bei Seneca den ersten Platz und den grössten Raum ein; hat ihm doch der Vater des Philosophen mehr als jedem andern Beispiele seiner rhetorischen und rednerischen Thätigkeit entnommen und ihn auf mehr als 100 Stellen mit Vorliebe behandelt. Er nennt ihn declamatoriae virtutis unicum exemplum. (H. J. Müller, ed. 1888 p. 371, 15.)*)

Selbst Quintilian gedenkt seiner in 2 Stellen mit Anerkennung und zahllose Anekdoten stehen bei dem älteren Seneca über den virtuosenhaften Betrieb seiner Lehrthätigkeit.

Wir haben uns nicht die Mühe verdriessen lassen, all die Exzerpte und Citate, welche Seneca aus den Werken des Latro gemacht hat, auf Inhalt und Form zu prüfen und mit unserer Deklamation zu vergleichen. Besonderes Augenmerk haben wir dabei auf die sogenannten lumina orationis gewendet, in welchen gerade unseres Helden Stärke bestanden zu haben schien. Wir sind dabei zu dem Resultate gelangt, dass, soweit sich überhaupt durch die Überarbeitung des Seneca hindurch noch die Individualität des einzelnen Rhetors erkennen lässt, kein einziger Anklang sich findet, der wirklich beweiskräftig sich für eine Identificierung mit dem Autor unserer Deklamation verwendet werden könnte.**)

---

*) H. Meyer, Oratorum Roman. fragmenta. 1842. 539—542.

**) Literatur über Porcius Latro: H. S. Karsten, eloc. rhet. qualis inven. in. An. Senec. suasor. etc. Vrovers. 1882. (pg. 10, col. 2. Controv. I. 1, 1—13. I. 13—24. II. 7, 1—9.)

Bonnell, de mutata sub primis Caesaribus eloquentiae Rom. condicione inprimis de rhetorum scholis. comm. hist. Berol. 1836.

J. Kœrber. Üb. d. Rhet. Seneka u. die röm. Rhetorik s. Zeit. In.-Diss. Marburg 1864.

F. G. Lindner hat uns in seinem trefflichen Programme: de M. Porcio Latrone, Breslau 1855 der Mühe überhoben, den rhetorisch-stilistischen Beweis dafür antreten zu müssen, dass unsere Deklamation nichts gemein hat mit dem Stile und Wesen des grossen Rhetors der ersten Kaiserzeit.

Cap. III de Latronis scriptis p. 45 lässt sich Lindner also vernehmen: Quae jam restat quaestio, edideritne Latro declamationes, de ea iudicium facere quam difficile sit, ex Senecae verbis patet contr. I. praef. 63. »Fere aut nulli commentarii maximorum declamatorum exstant aut, quod peius etiam, falsi. Itaque ne aut ignoti sint aut aliter, quam debent, noti, summa cum fide suum cuique reddam.« Edidisse ergo Latronem declamationes non negandum, sed quasnam ediderit, quaeritur. Quinque profert Meyer oratt. Rom. fragm. I. p. 539. Quarum primam de Theodoto, Pompeji interfectore, suasoriam, commemoratam ap. Sen. controv. II. 12. 171. cur editam statuat, nusquam equidem video argumentum: nihil nisi declamatam eam a Latrone Seneca profitetur. Altero deinde loco Capitonis de Popilio declamatione prolata, utpote quae Latronis nomine circumferretur (cf. controv. V. praef. 323) tertiam adiungit eam, unde Quintilianum (IX. 2. 91) sententiam sumpsisse supra diximus, nobis deperditam. Quartam deinde proferimus declamationem a Meyero quinto loco positam et jam in Salustii editionibus Venetis Porcio Latroni tributam.

Sed comparata ea cum excerptis, quae Porcii a Seneca nobis tradita sunt, quin diversos auctores quivis cognoscat, non dubito. Vidit hoc jam Vossius in libro de vitiis sermonis III, VI. p. 403. ed. Francof. 1666. s. v. coaetaneus: ita scribens: »Aiunt« »coaetaneus« apud Porcium Latronem legi oratione in Catilinam, sed enim is scriptor supposititius est. Multa adeo sunt declinantis latinitatis argumenta, ut cuilibet non obesae naris constare possit alium esse ab illo Porcio Latrone, quem non uno

---

Bernhardy, R. L. S. 285. 5. Auflage.
Teuffel-Schwabe. R. L. 4. A. 268, 2.
Westermann, Gesch. d. Bereds. II. S. 269.
Funccii de virili aetate Linguae Lat. tract. Marb. Chatt. 1727. P. I. C. VI. §. 8. p. 335 (Porcius Latro).
Deuerling, Ciceros Bedeut. f. d. r. L. Augsburg 1866.
Sturmius de exercitat. rhetoricis. Rudolst. 1715.
Histoire littéraire de la France. Tome I. p. II. p. 176.
Dr. H. Tivier, scholae normalis alumnus, Rhetoricae in Lyceo Ambianensi professor, de arte declamandi et de Romanis declamatoribus, Parisiis. apud Ern. Thorin. 1868. 153. p. p. 24 cap. II. de Porcio Latrone.
Annales de la faculté des lettres de Bordeaux. 4. Jahrgang n. 1. Jan. Févr. 1882: Th. Froment, Porcius Latro et la déclamation sous Auguste.

in loco sic laudat M. Ann. Seneca, philosophi parens. Ludovicus Carrio ineptissimum appellat sophistam. Mihi adeo insubidus non videtur. Potius accessero iis, qui auctorem Vibium Crispum arbitrantur. In his est Hadrianus Junius in libro de Coma. c. 8. cf. Lampas sive fax artium liberalium. colleg. Gruterus. Argentor. 1609. tom. IV. Pressit Vossi vestigia Cortius in Sall. editione Lips. 1724. p. 1079 hic modo iudicans: »Exstat ea declam. etiam in edd. nostris Venetis. At si verum fateri licet, non Porcii illius, docti et exercitatissimi viri, potius novitii cuiusdam hominis foetus esse videtur.« Neque qui, quantum sciam, novissime quaesivit de hac declamatione Bonnell l. l. p. 20. genuinam putat.

His quidem doctissimorum virorum judiciis facere non possum quin assentiar, nullo modo declamatio est Latronis sed obscuri alicuius hominis Ciceronem et Sallustium inepte imitati.

Und dennoch hat die Deklamation sich in so ehrenvoller Gesellschaft durch die Jahrhunderte zu uns gerettet. Was Lindner über den Stil und die sprachlichen Eigentümlichkeiten des Pseudo-Latro sagt, werden wir an besonderer Stelle behandeln. So viel sei jetzt schon wiederholt, dass sie mit den auch stark hervorstechenden lumina des wirklichen Latro nichts zu thun haben.

Voll und ganz pflichten wir Lindner bei in seinem Urteil über den Commentar des Cortius: »Cortium malo dolo innuere arbitror auctori, cui, cum a Manutio et Grutero tantae stultitiae absolvatur, hic stultissimum quidque tribuere non veretur. Conviciatur enim vel illudit, ubicunque potest, quae autem bene dicta sunt, iis gloriam detrahit. Und wie glänzend hat der cod. Monac. seine Vermutung gerechtfertigt, wenn er sagt: »At vereor, ne hoc iniuste faciat: illis locis certe emendatione opus est«. Lindner verlässt den Gegenstand mit den Worten: Quin Latronis declamatio non sit, dubium ergo non est; sed cui tempori cuive auctori tribuenda sit, has quaestiones hoc quidem libello intactas relinquimus.

Für uns steht jetzt schon so viel fest: dem P. Latro gehört die Declamatio nicht an, sonst hätte sie M. Seneca sicher erwähnen müssen, da sie zu wichtig war und da er öfter den Namen des Catilina anführt, (Sen. (ed. Bursian 37, 17. 40, 9. 197, 24. 199, 2) ed. H. J. Müller 1888. 291, 12. 569, 21. 573, 2. 576, 13. 293, 4) hätte er dazu reichlich auch dem Stoffe nach Gelegenheit gefunden.

Sprechen wirklich alle inneren und äusseren Gründe gegen die Autorschaft des Latro, so ist es doppelt auffallend, wie die Redaktoren der Sallust-Ausgabe in Venedig auf den berühmten Namen verfielen. Wir sagen: eben deshalb. Die Rede wurde

bisher für ciceronisch gehalten und verdankt vielleicht überhaupt nur diesem gnädigen Umstande, der sie in die rettende Gesellschaft der Invektiven des Cicero brachte, ihre Erhaltung. In der Humanistenzeit musste natürlich bei den italienischen Gelehrten dieser Wahn schwinden, und da man doch das Kind beim Namen nennen wollte, verfiel man auf einen der Rhetoren des Seneca, die gerade damals erst bekannt geworden waren und mit grosser Bewunderung allerorts gelesen wurden, und zwar nahm man gleich frischweg den ersten, quo nihil gravius, nihil suavius, nihil eloquentia sua dignius, qui in primum declamatorum tetradeum refertur Sen. Controv. 454, 1 M. Die praefatio Bursians, meines unvergesslichen Lehrers, zu Senecas Controversien, Lpz. 1857 p. XVII, gibt uns Aufschluss, dass man sich gleichzeitig mit oder vielmehr noch vor der Herausgabe unserer Deklamation (1490) in Italien angelegentlichst und voll Begeisterung mit Seneca Rhetor beschäftigt hat. Es ist dies der Schreiber des cod. Vaticanus n. 5219 saeculi XV, der mit dem Kardinal Nicolaus von Cusa († 1464) gerade wegen des Seneca in Verbindung gestanden zu haben scheint. Inopinato pervenit in manus meas Rome codex quidam satis vetustus, sed magis mendosus. eram familiaris eo tempore reverentissimi in Xo patris nicolai de cusa S. R. E. misericordia divina presbiteri cardinalis viri omnium testimonio digni suae dignitatis amplitudine. ipsum testem invoco qui sanctus est veritatis assertor librum eiusmodi ego numquam legeram nunquam audieram. ipse habere sese similem dixit, ceterum mendosum (is codex B. Bruxellensis fuit); nunquam prius alterum invenisse; sententiarum se captum decore quae in eo continerentur. incendit mihi animum ut raptissime exscriberem. feci diebus XI. deus scit, multa correxi. etc. Und an anderer Stelle nennt er ihn hunc praestantissimum auctorem. pugnandum fuit, ut exemplar teneremus. Senece inscribitur. omnia sunt dicta iudicio meo aurea. labor legendi minuitur sententiarum splendore et pondere. Und nun hören wir, dass die editio princeps des Rhetors Venetiis 1490 erschienen ist, also im gleichen Jahre mit unserer Deklamation.

Den Namen des Porcius Latro empfing, wie wir gesehen haben, unsere Deklamation aus den Controversien des L. Ann. Seneca und zwar in den Venediger Ausgaben des Sallustius 1491 u. 1492. Wundersam möchten wir das Zusammentreffen nennen, wenn fast in dem gleichen Jahre und am gleichen Orte die editio princeps des Rhetors Seneca ans Licht getreten ist, nämlich 1490:

M. (eigentlich Lucii nach H. J. Müller p. VIII) Annaei Senecae Declamationum libri X. Suasoriarum et controversiarum libri VI — an L. Ann. Senecae operibus. Fol. Impressa est Ve-

netiis per Bernardinum de Cremona et Simonem de Luero die V. Octobris 1490, und nachgedruckt Venetiis 1492 die ultima octobris per Bernardium de Coris de Cremona.

Da war freilich die Nähe zu verlockend, als dass sie nicht hätte benützt werden sollen; und so nahm man aus dem kurz vorher erschienenen Seneca den Namen Porcius herüber und setzte ihn das nächste Jahr frischweg über unsere Deklamation.

Wem diese Beweise nicht zwingend sind, für den haben wir eine Gabe aufgehoben, die alle Bedenken schwinden macht.

Eines der auffallendsten lumina unserer Deklamation ist das in cap. IV, § 11. zu einem wirksamen Übergange verwendete: rempublicam Catilina opprimere conatus est: Quid exhorruistis, iudices? non modo opprimere conatus est etc.

Wie wird uns, wenn wir da bei Seneca Controv. lib. IX. contr. XXV 24. (B. p. 258) von Latro lesen?

Ille cum in hac controversia descripsisset atrocitatem supplicii, adiecit: quid exhorruistis, iudices? meretricios lusus loquor.

Die Herausgeber des Deklamators kannten ihren Seneca. Was Wunder, wenn sie da begierig zu solch glücklichem Zufalle griffen, der ihnen so schlagende Konkordanzen aufwies? Seitdem trägt unsere Rede den Ehrennamen des M. Porcius Latro an der Stirne, freilich unverdient, unverschuldet. Wir wollen sehen, ob wir solchen Verlust nicht vielleicht später ersetzen können.

In der Ausgabe des Cicero von Orelli u. Baiter vol. VI. Onom. Tull. vol. I. p. 258 Turici 1836, sowie in Schweiger's Hdb. d. kl. Bibliogr. u. Hain Repert. bibliogr. vol. I. p. II. p. 126 n. 5155 (Stuttg. 1826) findet sich unter den Inkunabeln des Cicero und Sallustius die für uns wichtige: Orationes quinque Ciceronis contra Catilinam. or. invectiva contra Ciceronem. oratio Crispi Sallusti contra Ciceronem. M. T. Ciceronis or. responsoria contra Sallusti invectivam, edente Philippo Beroaldo (Bononiensi) sine loco et anno et typogr. nomine. 4. (Parisiis. Udalrici Gering, ut videtur. [Hain]). Es wäre das derselbe Ulrich Gering, welcher 1470—1490 in Paris gelebt hat und 1470 wahrscheinlich zuerst den Sallust in Paris gedruckt hat. (In Paris bei Petit erscheint Porcii Latr. Decl. 1497 hinter Sallustius.)

Orelli bemerkt hiezu: Videndum etiam atque etiam ne Bononiae prodierit haec editio, quae princeps videtur Ciceronis et Catilinae invectivarum subditiciarum.

Möglich, dass diese fünfte Rede des Cicero gegen Catilina unsere Deklamation ist, welche schon der gute Dechant von Utrecht im Sinne gehabt hatte, oder sollte es nur die bekannte Invectiva Ciceronis contra Catilinam in Senatu »Non est amplius tempus«

sein, welche sich in einem cod. der Leydener Bibliothek befindet und von der wir später reden werden?? Dann hätte die Vermutung Orellis für Bologna als Druckort wohl mehr Berechtigung als das weiter abgelegene Paris, das Hain annimmt. In Paris, wohin wir schrieben, ist die Inkunabel nicht bekannt.

Beachtenswert ist noch ein erster Druck von Lyon. Hain, rep. bibl. vol. II. p. II. p. 262. n. 14227. Schweiger Hdb. d. kl. Bibl., Lpz. 1843, (Sallust) S. Maittaire. Annal. Topogr. T. I. p. 610. Sallustii bell. Cat. cum commentario Laurentii Vallae et bell. Jug. et variae orationes. Portii Latronis Declamatio contra L. Catilinam. Rome castigatum et emendatum per Pomponium Laetum parentem latine lingue et fideliter impressum Lugduni per magistrum iohannem de vingle impressorem insignem. Anno ab incarn. seu nativ. MCCCXCVI. (1496). 4⁰. Auch dieses Buch war uns nicht zugänglich.

Unter dem Namen des Porcius Latro fristet sich dann unsere Deklamation durch alle folgenden Ausgaben des Sallustius hindurch, von denen wir die wichtigsten nennen und an die sie, abgetrennt von den Catilin. Reden des Cicero, nun mehr durch den gleichen Stoff als durch die Form gekettet war; denn letztere, die Form, wies sie immerfort mehr auf Cicero als auf Sallustius.

Ed. Ascensius, Paris. 1509. Stephanus, ed. Paris. 1544. Basil, ed. Glareanus 1538, 1564. — J. Gruter, Francof. 1607. — J. Wasse, Cantabr. 1710. Patavii 1722. Gottlieb Cortius Lipsiae 1724 mit Commentar (von mir benützt). — Havercampius 1742, Amsterdam u. Haag. — Miller 1751. — C. H. Frotscher, Lpz. 1825, 1828, und endlich F. D. Gerlach, Bas. 1852.

Diese Ausgaben sind alle sehr schwer zugänglich, doch habe ich sie für den kritischen Apparat durch die Liberalität der Münchener Staatsbibliothek heranziehen können.

Es dürfte jetzt an der Zeit sein, dass wir unseres bescheidenen Glücksfundes noch Erwähnung thun, welcher uns aus dem Handschriftenschatze der Leydener Bibliothek zugeflossen ist. Es musste jedem Forscher der Umstand auffallen, dass so wenig Handschriften von unserer Deklamation sich erhalten haben sollten, deshalb war es auch eine meiner ersten Bemühungen, mich auf die Suche nach Gefährten oder Verwandten des Münchener Codex zu machen. Der Wegweiser waren genug gegeben. Im voraus wiesen uns Ciceros eigene Catilinarien den Weg, mit denen sie wohl vom Anbeginn zusammengestanden haben mochte, ebenso der gleiche Stoff der Sallustischen Commentare. Nach Form und Inhalt und vielleicht auch nach Herkunft waren dann massgebend die

»orationes subditiciae«,*) d. h. die Invektiven, die nach dem antiken Klatsche zwischen den Helden und Geschichtsschreibern der Catilinarischen Verschwörung gewechselt worden sein mussten und, wenn sie nicht vorhanden waren, von den müssigen Deklamatoren wohlfeil genug erdichtet werden konnten. Die Thatsache ist bekannt, dass Quintilian allen Ernstes und arglos die invectiva in Tullium als sallustisch citiert (4, 1, 68; 9, 3, 89; 11, 1, 24.).

Zur Auffindung einer zweiten Handschrift für unsere Deklamation waren in erster Reihe die Druckorte Rom, Venedig, Bologna, Lyon hoffnungserweckend, und so unterliess ich es denn nicht, brieflich und mündlich durch Freunde an diesen Orten mich zu erkundigen, ob nicht noch ein oder das andere verschollene Schriftstück von unserem Deklamator Zeugnis gebe. Manch auffälliger Fingerzeig fand sich in den Katalogen der Bibliotheken Europas, der leider immer wieder in die Irre führte.

Den ersten Anhaltspunkt gewährte eine Notiz bei S. H. Rinkes, disputatio de oratione prima in Catilinam a Cicerone abiudicanda; accedunt duae Catilinariae ineditae. Lugd. Bat. 1856. p. 44.

Rinkes hatte in seiner gewiss unfruchtbaren Abhandlung zuerst mich auf die Vermutung gebracht, es möchte in Neapel ein Schatz für uns zu heben sein. In der Allg. Lit. Zeit. 226, vol. 4, Erg.-Bl. 1837, p. 101, war eine Beschreibung des Katalogs der Neapler Bibliothek gegeben. Aus Section III entnahm ich: »grösstenteils Ciceronische Reden, meistens jedoch von neuerem Datum, darunter auch codex LXIV. eine oratio incerti et inepti declamatoris in Catilinam«, ein bei Beurteilung der Echtheit Ciceronischer Reden bedeutsamer Wink; dazu gleich darauf noch ein Gegenstück oratio qua Catilina in Ciceronem invehitur; ein anderes Machwerk desselben Inhaltes enthält auch codex CVI. p. 79 und noch einige andere Handschriften.

Aus dem Programme von Eichstaedt, specimen de orat. Cat. Jena 1837, p. 15, erfuhr ich die Anfangsworte von zweien: Non est amplius tempus P. C., und des Catilina gegen Cicero »Si subtiliter a circumstantibus«. Das sind die nämlichen beiden, welche Rinkes aus einer Handschrift der Leydener Bibliothek zum ersten Male herausgegeben zu haben vermeinte, während sie schon von Beroaldus gedruckt worden waren. Auch F. A. Wolf spricht in seiner Ausgabe der oratio pro Marcello Berol. 1802, p. XXIX, von einer Schulrede des »Catilina gegen Cicero«: Quum singulari fortuna hae nugae ad me pervenissent, primo conspectu me cupido

*) cf. H. Jordan, die Invektiven des Sallust u. Cicero. Hermes XI. 1879. Wirz, Ztschr. f. d. G. W. 31, 269. (Bursian. Jahresber. 1879, S. 203.) H. Jordan, de suasor. ad Caes. sen. de rep. comm. Berol. 1868.

Porcius Latro soll in einem [illegible]

incessit eas huic libro addendi, sed taedium lectionis tantum fuit, ut id cum aliis communicare inhumanum putarem.

In dem Neapler Cataloge des Mus. Borb. Cataldi Janellii catal. bibl. lat. vet. et class. manuscr. Neapol. 1827, p. 9. 49. 214, fand ich die besprochenen Deklamationen wieder und dazu p. 79: brevis et inepta declamatio in Cat.; p. 81: Inepta declam. in Cat. Auf meiner Rückkehr aus Griechenland konnte ich bei meinem kurzen Aufenthalte in Neapel nur die Bitte zurücklassen, dass man dortselbst auf der Bibliothek nachforsche, was mir bereitwilligst versprochen wurde, aber wie es scheint, bisher ohne Resultat blieb.

Auf einer Schweizerreise hatte ich schon früher in den vielversprechenden Bibliotheken von St. Gallen und M. Einsiedeln ohne Erfolg gesucht.

Da fand ich im Index des Handschriftenkatalogs der Leydener Universitätsbibliothek den Namen des Porcius Latro. Er sollte in einem Papierkodex des XV. Jahrh., den man gewöhnlich als den Leidensis secundus bezeichnet, vorkommen als Verfasser einer declamatio in Catilinam. Die Leydener Bibliothek stellte mir den codex durch Vermittlung meines hochv. Freundes Dir. Dr. Laubmann in bekannter Liberalität zur Verfügung. Derselbe führt die n. 19 mit 206 Blättern mit den italienischen Lettern des 15. Jahrhunderts, deren Abkürzungen aber von Seite zu Seite wachsen zugleich mit einer kalligraphischen Verschlechterung der Schrift. Es ist ein Sammelkodex, der alle möglichen lateinischen Schriftsteller: Livius, Florus, Petrus Candidus December, Pomponius Mela, Jannensis, Fenestella, Eutropius, Plinius Secundus, Aemilius Probus, Cornelius Nepos, Sallustius, Porcius Latro, Vegetius, in sich fasst, und man wüsste wirklich nicht, wie unsere Deklamation in diese Gesellschaft gekommen, wenn sie nicht unmittelbar auf das Geschichtswerk des Sallustius folgte.

Der Codex ist in Columnen beschrieben (halbbrüchig) und wird von Duker als Vossianus II, von Fleckeisen (Philologus IV 1849, p. 343) Vossianus secundus C, von Roth »c« genannt. Er ist bereits von vielen Gelehrten eben wegen seines mannigfaltigen Inhaltes benützt worden. Von den Älteren haben ihn Thom. Muncker, Peter Burmann, F. Oudendorp, von den Neueren Fleckeisen 1847, Th. Mommsen 1865 und Wilmanns 1881 verglichen. Ich habe mich die Mühe nicht verdriessen lassen, den codex in den einzelnen Ausgaben der Autoren, welche er enthält, auf seinen kritischen Wert nachzusehen und finde, dass seine Bedeutung überall eine minderwertige, zweiten Ranges ist, weil er stets auf jüngere Quellen fusst. Er ist aber von einem Manne, der im 15. Jahrhundert in Italien weilte und sich von überall her Abschriften sammelte, ge-

fertigt worden; darum ist auch der kalligraphische Wert der einzelnen Seiten ein so verschiedener.

So ist z. B. die epitome des Florus in schönen und deutlichen Buchstaben ausgeführt als eine Abschrift aus einem Exemplare domini Guiniforti Bergigii; ebenso schön ist die Schrift mit grossen Anfangsbuchstaben in des Petri Candidi Decembris ad Rainerium Vancalvem Ducalem camerarium de origine Fidei liber und desselben Petri Candidi ad Ruglerium Comitis de vitae ignorantia dialogus. Dieser Humanist Pier Candido Decembrio (geb. zu Pavia 1399, gest. 1477), Voigt I, p. 515, dem der Sammler des Leydener Codex gewiss nicht fern geblieben war, gibt uns zugleich den chronologischen Anhaltspunkt. Voigt sagt von ihm II, p. 440: »die Briefe des P. C. Decembrio hat man nie des Druckes wert gehalten und doch erwähnt er nicht weniger als 25 Bücher, die er in kleineren und grösseren Gruppen verschiedenen Gönnern gewidmet hat.«

Den kritischen Wert des Leydener Manuskripts für unsere Deklamation ersehen wir am besten aus dem krit. Apparate und werden wir ihn an geeigneter Stelle noch besonders hervorheben. Hier genüge es, einstweilen darauf hinzuweisen, dass wir im ersten Augenblicke unserer Vergleichung glaubten, gar nur eine Abschrift eines unserer ersten Drucke unserer Deklamation vor uns zu haben, zumal da er gleich von vorne herein den Titel des Porcius Latro mit den Venediger Ausgaben von 1491, 1492 gemeinsam hatte und oft mit diesen gegen den Monacensis im Wortlaute stand. Doch kamen wir bald von dieser Ansicht zurück, als wir sahen, dass die Fälle, wo er mit dem Monacensis gegen die Vulgata den besseren Text enthält, die häufigeren waren, ja dass er sogar oft diesen selbst in wichtigen Stellen wirksam ergänzte und manches fehlerhafte der Schreibung mit diesem gemein hatte, was in den Ausgaben verbessert war.

Dazu kommt, dass auch die Ausgabe des Sallust in allen 3 Incunabeln 1490, 1491, 1492, welcher auch im Vossianus II c. die Deklamation folgte, erhebliche Abweichungen von dem Texte des Vossianus zeigt. Wäre aber unsere Deklamation aus diesen unmittelbar und unverändert in den Vossianus herübergenommen worden, so könnte dies in so auffälliger Weise nicht vorgekommen sein, wie wir dies bemerkt und im einzelnen notiert haben.

Auffallend ist immerhin das Auftauchen des Titels in der Leydener Hdschr.: Portii Latronis declamatio contra Lucium Servium Catilinam und zwar anscheinend von erster Hand. Allein bedenken wir, dass die Sammelhandschrift nicht weit vor das Jahr 1477, das Todesjahr des Decembrio, zurückgehen kann, wo sich

unsere Deklamation bereits seit 20 Jahren in Italien befand, so liegt es nahe zu vermuten, dass dieselben Beweggründe, welche die Venediger Herausgeber zur Aufnahme von Latros Namen veranlasst haben, auch für den Schreiber des Leydener Codex massgebend waren, umsomehr als gerade dieser die Stelle des Quid exhorruistis allein erhalten hat, während sie im Monacensis zufällig durch ein *ὁμοιοτέλευτον* ausgefallen ist.

Wir mussten gerade deshalb dem Geschicke dankbar sein, dass es uns den codex Batavus erhalten hat, weil er auch sonst noch kritisch seinen Wert zeigte, da — zu allem Überfluss und Unglück — bricht der Schreiber mitten im V. cap. auf p. 175 ab und nimmt den Faden nirgends wieder auf, nachdem seine Hand schon in den früheren Stücken öfters erlahmt war und, wie bereits bemerkt, immer öfter zu den kürzenden Kompendien gegriffen hatte. Wir müssen uns eben mit dem Vorhandenen begnügen und auf die Zukunft hoffen, dass sie uns die Deklamation noch ganz zum zweiten Male biete.

Der Brief des Poggio.

Spicilegium Romanum. tom. X.

(Poggii epistolarum centuria et oratio.)

Romae. 1844. ed. Angelo Mai. p. 370.

CII.

Poggius plurimam salutem dicit Decano Trajectensi.

Extraneo.

Vir doctissime. Venit ad me nuper vir prudens Jacobus ex Borsalia*) decanus et nomine tuo certas mihi cedulas ostendit, quarum in altera orationes continentur Ciceronis, quas habes; in altera scribis, tibi orationes et volumina quaedam deesse tum ipsius Ciceronis operum, tum aliorum, quae cupis habere: ex quibus intellexi te non parvam operam nostris humanitatis studiis impendisse. Miratus sum tam studiosum eloquentiae et optimarum artium virum tam longe ab Italia, cuius haec studia vernacula esse videntur, reperiri. Sed ubique terrarum egregia nascuntur ingenia atque ad omne genus doctrinae apta, si tamquam agri frugiferi excolantur, et si operam et curam illis homines impendere velint. Gratulor igitur latinis litteris, te illarum studio deditum legere et perquirere libros ad hauriendam eam doctrinam, quae et ampla ac excellens est et distat ab omni quaestus suspicione. Eloquentia enim (sola) et humanitatis ac bonarum artium studia per se appetuntur ad excolendum bonis moribus et virtute animum, absque alterius rei additamento, in iis te omni studio versari, summae est mihi voluptati proboque maxime diligentiam quam praestas ad libros investigandos, in qua re curam et operam ponere maxime laudandum est.

---

*) Borsalia, Vorselaer, Geldern. (Oesterley, H. g. W. d. M.)

Verum ut ad orationes M. Tullii veniam, video te multis ex iis quas habemus orationibus carere, quas tibi descriptas in cedula mittam praesentibus interclusa. Similiter in ea adnotabo opera Ciceronis, quae requiris, quae quidem apud nos reperiantur. Verum ista raro venalia sunt, et si quis ea cupit, necesse est ut faciat exscribi, in quo dabo operam, si cui eam rem commiseris, ut exemplaria haberi possint. **Unum te maxime rogo, ut cum scribas te habere quintam orationem contra Catilinam quae incipit: si quid precibus apud deos immortales etc. des operam ut quam primum illam transcribi facias atque ad me mitti, quoniam summopere illam videre cupio. Non est enim apud nos: et miror, cum ipse Cicero scripserit se tantum quatuor orationes contra Catilinam edidisse, quintam reperiri.** Sed existimo aut aliam esse orationem aut ab alio quam a Cicerone compositam.*) Sed quaecunque ea sit, gratissimum mihi feceris, si curabis ut illam quam primum tua diligentia possim videre. Quod ut facias tuam benivolentiam oro. Vale et quoniam id mutuo fieri cognosces, me ama.

Romae die ultima Decembris. —

[Hactenus Selectae Poggii Epistulae.]

II. Capitel.

Excurs I.

Das Zwölftafelgesetz.

Wenn sich unsere Deklamation bisher in gelehrten Kreisen einiger Vertrautheit, um nicht zu sagen Berühmtheit erfreuen konnte, so verdankte sie diese Ehre nicht zum geringsten Teile dem hochwichtigen Kapitel 19 mit seinen 2 Gesetzesstellen aus den 12 Tafeln und der lex Gabinia, welche uns einzig und allein durch unseren Deklamator überliefert und erhalten worden sind.

§ 65. Primum duodecim tabulis cautum esse cognoscimus, ne quis in urbe coetus nocturnos agitaverit: deinde lege Gabinia promulgatum fuisse, qui coitiones ullas clandestinas in urbe conflavisset, more maiorum capitali supplicio mulctaretur... § 67. Quid leges igitur nostras violas, Catilina, quid senatus auctoritati contradicis? Aequum est, instituta maiorum atque edicta gravissimi sanctissimique ordinis, quae perfringere vesania tua non es veritus, ea restituas ac sarcias supplicii tui † animadversione.

Es ist begreiflich, dass sich die juristische Litteratur dieses dankbaren Stoffes für die römische Rechtsgeschichte bemächtigt hat

*) Recte opinatus est Poggius; etenim hanc esse spuriam, philologi omnes sciunt. (A. M.)

und so treffen wir schon im Beginne unserer Forschung auf eine kleine Bibliothek von Schriften,*) die sich ausschliesslich oder im Vorübergehen mit der sachlichen Interpretation der beiden Gesetze beschäftigen, ohne der Frage nach der Echtheit der Citate oder auch nur der Rede überhaupt ein mehr als hypothetisches Interesse zu schenken, d. h. sie begnügen sich damit zu erklären, dass sie die Zweifel über die Echtheit für ihre Untersuchung einfach auf sich beruhen lassen.

Uns, die wir die Echtheit der ganzen Rede und ihre Zugehörigkeit in eine verhältnismässig noch gute Zeit der römischen Litteratur erweisen zu können glauben, bleibt auch hier der schwierigere Teil der Untersuchung. Den Gang unserer Beweisführung richten wir in der Weise ein, dass wir zuvor aus inneren Gründen nachweisen, es habe für unseren Autor weder einen Grund noch eine Veranlassung noch auch die Möglichkeit gegeben, derartige Gesetze und Edikte zu fingiren oder zu fälschen. Hierauf wenden wir uns zu den beiden äusseren Merkmalen unseres Beweises und suchen an der Hand der Sprache und des Inhaltes darzuthun, dass diese Gesetze vollkommen in den Rahmen des römischen Rechtes nach Form und Gehalt sich einfügen, ja dass sie sogar im Wortlaut aus den Quellen uns vorliegen, nur mit dem Unterschiede, dass die Namen der Gesetzgeber selbst wie von so vielen anderen hier uns leider verloren gegangen sind oder vielmehr sich nur mehr in unserer Rede wieder gefunden haben.

Es mag auf den ersten Anschein wohl gerechtfertigt erscheinen, dass in einer Schuldeklamation sich erdichtete Rechtssätze finden lassen und selbst die ersten Lehrer der Rhetorik wie ein Cicero und Quintilian waren solcher Freiheit nicht gerade abgeneigt.

H. E. Dircksen scheint mir aber jedenfalls zu weit zu gehen, wenn er in seiner Schrift über die durch griech. u. lat. Rhetoren angewendete Methode der Auswahl und Benutzung von Beispielen

*) W. Rein, das Kriminalrecht der Römer von Romulus bis auf Justinian. Leipz. 1844. S. 473. (Der Catilinarische Prozess.)

Dieck, histor. Versuch üb. d. Criminalrecht d. R. p. 73. s.

Drumann, R. G. II. p. 558. III. 108. V. 482.

H. E. Dircksen, Übersicht der bisherigen Versuche zur Kritik und Herstellung des Textes der 12 Tafelfragmente. Leipz. 1824.

R. Schoell, comm. de lege XII. tab. spec. I. diss. in. Lips. 1865, p. 11.

Cohn, üb. d. röm. Vereinsrecht. Berl. 1873. S. 30.

Th. Mommsen, de coll. Rom, p. 33.

Kaiser, die Strafgesetzgebung der Römer gegen Vereine und Versammlungen. Abh. a. d. Prozess- u. Strafrecht. 1873. S. 135.

M. Voigt, die XII Tafeln, Gesch. u. System des Civ.- u. Krimin.-Rechtes der 12 T. Leipz. 1883. II. 791. § 172. (I. S. 728.)

röm. rechtlichen Inhalts (1847, Abh. d. Berl. Ak. d. W.) hinterl. Schr. I, S. 254, 1871, Leipz., behauptet, dass sich aus den Worten des Cicero, Quintilian, des Verfassers des dialogus de causis corr. eloq., des Seneca, des Fronto u. Jul. Victor der Schluss ziehen lasse, »dass dem Rhetor der Gebrauch erdichteter Vorfälle und Rechtsregeln nicht versagt werden dürfe.« Aus all seinen mehr als 30 Stellen, die er anführt, geht nichts weiter hervor, als dass ein grosser Unterschied zwischen Theorie der Schule und Praxis des Forums, zwischen Übung und Kampf, zwischen Dichtung und Wahrheit obwalte, oder wie Quintilian es ausdrückt: X 1, 36: ut etiam cum in rebus versemur isdem, non tamen eandem esse conditionem sciamus litium ac disputationum, fori et auditorii, praeceptorum et periculorum.

Aber nirgends finden wir einen Ort, wo uns mit dürren Worten gesagt wäre, dass es einem römischen Jünger der Rhetorik erlaubt sei, zur Überzeugung seiner Richter und seines Auditoriums ein Gesetz zu erdichten, ohne dass es nicht augenblicklich hervorging, dass er es nur beispielsweise zur Illustrierung irgend eines gesetzten Falles versuche, wie z. B.: Cic. de inv. II. 118. ut in hac lege — nihil enim prohibet fictam exempli loco ponere, quo facilius res intelligatur etc.*)

Im Gegenteile polemisiert Quintilian in seinem ganzen Lehrbuche gegen die Versuchung, welcher der Schüler im Hörsaale so leicht unterliegen möchte, dass er den Ernstfall nicht ernst genug ins Auge fasse; z. B. V, 13, 42. Declamatores vero inprimis sunt admonendi ne contradictiones eas ponant, quibus facillime responderi possit, neu sibi stultum adversarium fingant. Wo aber der Altmeister von einer Fiktion spricht, da ist es höchstens die fictio von Bildern und Worten, (6, 3, 61: nominis. Wortspielen, *προσωποποιία* 8, 6, 31. nominum. 6, 3, 53: personarum 9, 2, 29: 9, 3, 89: 11, 1, 39.) nichts von Gesetzen.

Wie würde das auch zur Romana gravitas passen, die nur auf das Praktische ihre Ziele richtete und das höchste Ideal des jungen Rhetors in dem tüchtigsten Rechtskenner fand?

*) C. Julius Victor ed. Halm. Rhet. latin. min. 1863, p. 403, 13. Fictio autem est proponere aliquid quod si verum est aut solvat quaestionem aut adiuvet . . . hoc quo si notius subiciamus exemplum. „Lex, qui parentes non aluerit, vinciatur"; non alit aliquis; ut vincula recuset, utitur fictione: „si miles, si filius infans sit, si rei publicae causa absit." Über die Gesetze, welche in den 145 Stücken der sog. kl. q. Deklamationen citiert oder besprochen werden, bemerkt C. Ritter p. 272: „sie sind zum grossen Teil nicht der rhetorischen Phantasie, sondern den wirklich geltenden Verhältnissen entnommen."

Mehr als 30 Belegstellen liessen sich anhäufen, um zu überzeugen, wie hoch die Römer an dem vollendeten Redner die Kenntnis des Rechtes zu schätzen wussten, um wie viel mehr an dem angehenden Redner der Deklamatorenschule, um wie viel mehr zu einer Zeit, wo die öffentliche Thätigkeit immer mehr sich zurückzog aus dem Senate, aus dem Forum, fern der Kurie und den Komitien, sich schliesslich auf das tribunal beschränkend, die Jurisprudenz zu einer Kunst erhob und ihr die Ausbildung gab, die wir heute an ihr bewundern? Cic. Or. 34., 119. Quid enim est turpius, quam legitimarum et civilium controversiarum patrocinia suscipere, cum sis legum et iuris civilis ignarus?

So war auch unser Deklamator ein Kind seiner Zeit. Auch er freut sich der Blitze, die er aus dem Gesetzesbündel herausschleudern kann auf seine Gegner; modo non impediretur legibus sagte er einmal, dann c. XIV cives, quos eaedem leges atque eadem vivendi ratio iisdem moenibus continuissent, und wieder XX num leges e Graecia per legatos suos (maiores nostri) accersendas esse putaverunt?

Dass er gerade auf das älteste Rechtsbuch verfiel, das zeigt ihn als echten Römer.

Die 12 Tafeln waren von der Zeit ihrer Veröffentlichung ab zu Rom in dem Atrium Libertatis am Forum aufgestellt gewesen und zum Schulbuche geworden. Cic. de leg. 2, 23, 59 discebamus pueri XII tab. ut carmen necessarium. Plaut. Most. 1, 2, 45. docent litteras, iura, leges. M. Voigt, p. 80.

Was die Frage betrifft, in welchem Masse der von uns rekonstruierbare Inhalt der 12 Tafeln deren historisch gegebenem Bestande entspricht, so dürfen wir getrost uns eine fast vollständige Kenntnis der von den 12 Tafeln gegebenen Vorschriften und eine Wissenschaft von dem bei weitem grössten Teile ihrer Rechtssätze beimessen. Denn einerseits war das 12-Tafelgesetz in Wahrheit nicht sehr umfangreich, wie teils Cic. de or. 1, 44, 195 hervorhebt, der dasselbe als libellus bezeichnet, welches von der Jugend auswendig gelernt wurde, und andererseits wieder bekunden die Römer eine gewisse patriotische Vorliebe, bei vorkommender Gelegenheit die 12 Tafeln zu erwähnen und sie als Grundlage des geltenden Rechtes anzusehen.

Raspe, Verbr. der Calumnia, 26, spricht von der grossen Neigung der späteren Juristen, jedes Rechtsinstitut, auch wenn es nur in den kleinsten Anfängen in den 12 Tafeln enthalten war, eben auf diese wie auf die Hauptquelle ihres Rechtes zurückzuführen.

Und da hätte unser Autor es wagen sollen, seinem Publikum mit solchem Aufwande von Pathos ein Gesetz zu citieren, das nur in seiner Phantasie bestand? In einem Prozesse, wo ihm die Geschichte und das römische Recht so viele fertige Waffen in die Hand drückten? Bestanden nicht auch für ihn die lex Julia de vi, lex Plautia de vi, l. Lutatia, Cornelia, Julia de maiestate, nach welchen die Verschworenen thatsächlich verurteilt worden waren oder die auf ihr Verbrechen Anwendung finden konnten? Gewiss. Aber dass er sie nicht benützte, das beweist, dass er eben in begreiflichem Drange nach Neuem variieren wollte, wie er es that, wenn er z. B. aus Ciceros Lebensgeschichte statt des historischen Caesar den Hortensius im Prozesse als Gegner darstellte, die hochwichtige Episode der Allobrogen ausliess, des Cato vergass wie des Silanus und dagegen wiederum die Sache des Laeca und Caepario ausschmückte.

Wie kam er aber gerade auf die coetus nocturni und coitiones clandestinae, die ihm die Brücke schlugen zu der lex XII tab. und Gabinia? Natürlich durch seine Vorbilder Cicero und Sallustius. Cic. Cat. 2, 6, 13 in nocturno conventu apud L. Laecam. Cic. Cat. 1, 6. si neque nox tenebris obscurare coetus nefarios nec privata domus parietibus continere voces coniurationis (tuae) potest und sonst Cic. Planc. 53. dubitatis quin coitio facta sit. Cluent. 148. *si idem de coitione voluisset, adiunxisset: QIVE COIERIT. Planc. 53. quamquam ne id quidem suspicionem coitionis habuerit. har. resp. 55. verum tamen nocturnis vigiliis, etiam coitione hominum, iustitium illud concoctum atque meditatum est; und bei Sallust fand er Cat. 30, 2 alii conventus fieri (nuntiabant). Jug. 12, 1, conventum facere.

An diesen Stellen nahm unser Rhetor Veranlassung zu seinem Gesetze über die coetus und die coitiones und er benützte die jedenfalls bekanntesten, welche ihm vorlagen: die leges XII. tab. und die l. Gabinia. Für das 12-Tafelgesetz fand er in Cicero, seinem Vorbilde, selbst den grössten Verehrer. Cicero hat dasselbe in den Reden 10mal, in den übrigen Schriften 32mal, im Ganzen 42mal citiert (Merguet. u. Orelli) und uns 2 Stellen daraus im Wortlaute erhalten. Quintilian J. O.*) hat die leges XII tab. mit nicht minderer Vorliebe erwähnt, wenn auch begreiflich sich seltener Gelegenheit bot. leg. XII tab.: 1, 6, 11. 3, 6, 84. 5, 14, 18. in lusu XII scriptorum 11, 2. 38. in XII signis. ib. 22.

---

*) Auch in den Ps. Quintil. Decl. min. ed. R. wird oft genug der segensreichen gesetzgeberischen Thätigkeit der Vorfahren mit ähnlichen Worten gedacht. p. 79. 26: maiores nostros illos constitutores iuris, illos, qui rudem civitatem legibus ac iure formarunt. 137, 10 sancti illi

Wenden wir uns zu den äusseren Gründen für die Echtheit unserer Gesetzesstellen, so fällt unser Blick zuerst auf die wirksame Einkleidung, mit welcher das Gesetz aus den 12 Tafeln vorgebracht wird; cap. XX: maiores olim nostri sapientissimi homines et sine dubio gravissimi, num leges e Graecia per legatos suos accersendas esse putaverunt, quibus hanc imperii magnitudinem perpetuo stabilirent, ut tu recens homo etc. abutereris?

Für diese Stelle hat Steinhausen wie für alle anderen ähnlichen, welche die Erholung des 12-Tafelgesetzes aus Griechenland durch eine Gesandtschaft meldeten, als gemeinsame Quellen die Berichte des Livius 3, 32, 6; 33, 1. und des Dionysius 28, 54, 55. von der Dezemviralgesetzgebung überzeugend nachgewiesen in seiner Dissertation De legum XII tab. patria. diss. inaug. hist. Georg Steinhausen, Marchicus. Gryphiswaldiae. 1887. p. 20. (12.)

Es ist für gewiss anzunehmen, dass unserem Deklamator die Schilderung des Livius bekannt sein musste, ausserdem steht das Ereignis historisch so unumstösslich fest, dass wir auch gleich hier wieder sehen, der Deklamator stehe nur auf sicherer Grundlage.

Ausser der bekannten Stelle des Livius*) heben wir von den vielen, welche Steinhausen gesammelt hat (und auch schon bei M. Voigt I. p. 13) zwei hervor. Flor. 1,17 (24,1) adlatas e Graecia leges decem principes lecti iubente populo conscripserunt. Euseb. Chron. 2, 104 (Schoene): *νόμους ἐκ τῆς Ἑλλάδος Ῥωμαῖοι μετεστείλαντο, ἀφ᾽ ὧν τὰς δώδεκα δέλτους συνέθηκαν.* (Teuffel. Schwabe § 86 Hermodoros.)

Fassen wir also die eigentlichen Gesetzesstellen ins Auge, so werden sie abwechselnd mit cautum est und promulgatum est eingeleitet. Was den ersteren Ausdruck betrifft, so ergab sich für uns nach näherer Untersuchung das Resultat, dass derselbe für die Citierung des 12-Tafelgesetzes mit einer gewissen Vorliebe gebraucht zu sein scheint, wie wir aus folgender kleinen Blumenlese ersehen.

Porph. in Hor. Sat. 1, 9, 76, lege XII. tab. his verbis cautum est.

id. 2, 1, 81. (XII tab.) lege cautum erat, ne quis.

---

videntur fuisse maiores, illi constitutores iuris, qui civitates ad certam vivendi formam redegerunt. 225, 3 quae prudentissimi maiores constituerint. 255, 14 prudentissimos maiores et constitutores huius civitatis sapienter (legem) rogasse. .

*) Die Stellen bei Liv. heissen 3, 31, 8: missi legati Athenas . . jussique inclitas leges Solonis describere et aliarum Graeciae civitatium instituta mores iuraque noscere. 3, 32, 1. legatorum qui Athenas ierant legumque peregrinarum exspectatio. 3, 32, 6. jam redierant legati cum Atticis legibus.

id. in Ep. 2, 1, 148. ut lege caveretur, ne quis.
Sen. N. Q. 4, 7, 2 apud nos in XII tab. cavetur, ne quis. . .
Jul. Victor. ars rhet. 4, 8. p. 396. H. cum lege cautum sit ne bis.
Gai. 4, 14 (110—180 p. Chr.) nam ita lege XII tab. cautum erat.
Gai. 4, 21. lege aliqua cautum est, veluti iudicati lege XII tab.
Gai. 4, 79. lege XII tab. cautum sit, ne.
Gai. 1, 111. lege XII tab. cautum est, si.
Gai. 1, 145 itaque etiam lege XII tab. cautum est.
Gai. 2, 47 id ita lege XII tab. cautum erat.
Gai. 2, Aur. (D. XLI. 1, 7. § 10) legem XII tab., qua cavetur ne quis.
(Gai. 3, 192. lex (XII tab.) praecipit.)
I. Just. II. 22. pr. lege XII tab. cautum esset.
Ulp. Reg. (fr. XVI, 1. Collat. XVI, 14, 1). cautum est lege XII tab. hac.
I. Just. II. 1, 41. quod cavetur quidem etiam lege XII tab.
Theoph. in h. l. *τοῦτὸ δὲ καὶ τῷ δωδεκαδέλτῳ διηγόρευται νόμῳ.*
Plin. n. h. 17, 1, 17. cautum est XII tab. ut qui. 16, 5, 15. cautum est lege XII tab., ut.
Cornut. in Pers. 1, 123. lege XII tab. cautum est, ut.
Serv. in Aen. 12, 608 cautum esse lege XII tab. ne.
Varro. 1, Ant. (rer. div.) bei Fest. 158. b. 22 XII tab. cavetur ne.
Fest. 384. b. 14 in XII tab. cautum est, ut.

Bei Cicero findet sich durchaus die Form mit sancire:
Cic. de rep. 4, 10, 12 XII tabulis sanciendam putaverunt.
Tusc. 4, 24. XII tab. . . sanxerunt.
(Tac. Ann. 6, 16 XII tab. sanctum ne quis.)
p. Sest. 30, 65 cum XII tab. sanctum esset, ut neve.
de leg. 2, 24, 60. lege (sc. XII tab.) sanctum est.
Cic. de rep. 2, 37, 63 lege sanxerunt.

Quintilian J. O. 5, 10, 13 spricht nur allgemein quae legibus cauta sunt 7, 8, 7 parum lege cautum.

Was die zweite Formel lege Gabinia promulgatum (esse cognoscimus) anlangt, so erkennen wir sofort, dass statt des überaus häufigen Gebrauches von l e x promulga t a nur deshalb hier abweichend von der Regel die seltenere Form gesetzt ist, damit der Parallelismus mit der vorhergehenden Formel gewahrt blieb, also l e g e XII tab. caut u m esse, l e g e Gabinia promulgat u m (esse) cognoscimus. Treten wir an den Wortlaut des Gesetzes selbst heran, so erkennen wir unmittelbar, dass die beiden Formen ne — agitaverit, qui con-

flavisset in ihren Originalen die Formen ne agitato, qui conflaverit, nur durch die syntaktische Konstruktion bedingt, entsprechend verändert wiedergeben. Im 12-Tafelgesetze ist die imperativische Form, wo das Gesetz uns wörtlich erhalten blieb, die Regel, wo es verändert wurde der Conj. Perf. Die andere Form, qui conflaverit, ist gerade in der Gesetzescitation des Cicero, also überhaupt in der Sprache der Gesetze unendlich häufig: Cic. p. Quint. 54 quicunque fecerit, vendiderit, habuerit, dederit. qui coierit, consenserit, convenerit, falsumque testimonium dixerit (lex Cornelia). Cluent. 57, 157.

Der stilistische Gebrauch von coetus agitare und coitiones conflare lässt sich allerdings nicht durch kongruente Beispiele decken, doch sind die Begriffe derart mit einander verwandt, dass eine solche Zusammenstellung nicht für unlateinisch oder auch nur ungewöhnlich gelten darf.

Das Wort coetus ist in der röm. Rechtssprache von sehr allgemeiner Bedeutung und bezeichnet an sich lediglich eine Gesellschaft, Vereinigung, cf. Forcell. lex. s. h. v. Bruns fontes iur. Rom. Huschke, Jurispr. Anteij. (Niebuhr. R. G. 2. A. Th. 2. S. 49 n. 80), eine kriminelle Bedeutung hat es bei Sen. contr. 3, 8: coitio dicitur (Forcell. lex. s. h. v.) de conventu et coetu hominum occulte inito ad conspirandum contra aliquem, also bereits mit kriminellem Charakter und, wie wir sehen werden, mit nachfolgendem supplicium.

Findet sich auch in Verbindung mit coetus nicht gerade das Verb agitare, so haben wir doch in der Rede des Cicero oft Verbindungen wie causam, crimen, dies festos, dissensionem agitare etc. convivia Suet. Claud. 32. Ov. Met. 7. 431. Sil. Ital. 15, 273.

Das Objekt bei conflare trägt an sich als innere Beziehung schon immer einen revolutionären, tumultuarischen Charakter; Cic.: accusationem, bellum, calamitatem, crimen, exercitum, infamiam, iniuriam, invidiam, iudicium, malum, manum, mendacium, monstrum, periculum, seditionem, societates, sollicitudinem, tumultum conflare Cic. Cat. 1. 9. 25. conflatam improborum manum.

Mehr Übereinstimmungen bietet uns noch die rein sachliche, stoffliche Vergleichung.

Wir erklären hiebei von vorneherein, dass wir uns auf die juristische Thatsache nicht einlassen, dass die Verschworenen des Catilinarischen Prozesses eigentlich unter einen anderen Gesetzesparagraphen fielen, als die von unserem Deklamator beliebten; dass sie eigentlich als parricidae, hostes patriae, perduellionis rei et laesae maiestatis verhandelt wurden; vgl. Drumann R. G. B. II. 258. 58. III. 168. V. 482. f. Mommsen. R. G. III.[5] 176; ebensowenig können wir annehmen, dass für unseren Rhetor andere

Quellen vorlagen als die bei Cicero und Sallustius gegebenen; mag sein, dass noch Livius für die gesammte röm. Geschichte hier einschlägt, wie wir gleich sehen werden. Aber nichts von allen anderen Berichten, wie sie bei Dübi behandelt sind: de Catil. Sall. font. fide. 1876.*)

Wir wollen nur beweisen, dass die Gesetze des Deklamators echt sind.

Corte bemerkt zu der oben Sall. Cat. 30, 2 angeführten Stelle: conventus, quos sedulo observabant Romani et valde metuebant, saltem semper suspicionem movebant. Und so ist es auch. Kein Verbrechen gegen die Majestät des Staates lässt sich leichter mit Beispielen belegen als gerade dieses Reat der coetus oder coitiones.

Bei M. Voigt II. p. 791. 2 § 172 lesen wir: Verwandt mit der perduellio in der direkten Bedrohung des Staates ist die coetuum nocturnorum agitatio in urbe der tab. IX, 2. Da die alten Römer die Nacht dem geselligen Verkehr nicht widmeten, so ergab die wiederholte Veranstaltung nächtlicher Zusammenkünfte ohne Weiteres ebenso den objektiven Moment der Verfolgung unerlaubter Zwecke, als auch den Dolus. Und aus dem bedrohlichen Charakter solchen Beginnens ergab sich denn nun die darauf gesetzte Todesstrafe: securi feriri. (Darüber weiter unten.)

Aus der Zeit der Republik haben wir drei solche historisch beglaubigte Beispiele.

1. Im J. 440 a. u. die quaestio extraordinaria, welche wegen einer Verschwörung der Capuenser dem Diktator C. Maenius übertragen, von diesem aber auch auf die röm. Stadtbürger erstreckt wurde. Liv. 9, 26, 5. Diod. S. 19, 76. Die Ausdehnung der quaestio auf die Stadtbürger stützte Maenius auf die beiden Prämissen: non nominatim, qui Capuae, sed in universum qui usquam coissent coniurassentve adv. remp. quaeri senatum iussisse, und coitiones honorum adipiscendorum causa factas adv. remp. esse.

2. Im J. 451 a. u. die quaestio extraordinaria, welche wegen einer Verschwörung der Frusinates den Consuln Ser. Cornelius Lentulus u. L. Genucius Aventinensis übertragen wurde. Liv. X 1, 3.

---

*) Hagen Catilina, Kgsb. 1854. John, Entstehungsgesch. d. Cat. Verschw. (Fleckeisen J. b. Suppl. 8. 763). Schliephacke, D. gr. Qu. z. Catilin. Verschw. Pogr. d. Realsch. Goslar 1879. Dübi 1876, Die jüngeren Qu. d. C. V. Fleckeisen, 113. 1876. 140. 851. Bei Cicero die 4 invect. in Catil., dann p. Flacc. p. Planc. in Pison. p. Sest. p. Sull. ad Att. 2, 1. 12, 21. Sall. bellum Cat. — Liv. 102. (Plut. Cato 22. Cic. 10. 14—22. Caes. 7. 8. Crass. 13. Dio Cass. 37. 29—38. App. b. c. 2. 2—7. Suet. Caes. 14. Vell. Pat. 2. 34. 35. Diod. S. frgm. M. 2, 26.)

3. Im J. 568 a. u. die quaest. extr., welche wegen der unter dem Vorwande der Feier der Bacchanalien begangenen nächtlichen Zusammenkünfte den Consuln Sp. Postumius Albinus und Q. Marcius Philippus übertragen wurde. Liv. 39, 8, 3. 14, 6. c. 18. Val. Max. 6, 3, 7.

Wir führen nun alle sachlich hieher gehörigen Stellen unterschiedslos an, soweit sie in die Zeit der Republik fallen und nehmen hiebei nur auf den Wortlaut Rücksicht.

Liv. 39, 8, 3: consulibus ambobus quaestio de clandestinis coniurationibus decreta est (Lange R. A. 2, 383. 2, 2, 108).

39, 14, 6: quaestionem deinde de Bacchanalibus sacrisque nocturnis extra ordinem consulibus mandant.

39, 14, 4: patres pavor ingens cepit cum publico nomine, ne quid eae coniurationes coetusque nocturni fraudis occultae aut periculi importarent.

(Becker, Hdb. d. R. A. 2, 2, 451. Marq. 2, 3, 180.)

39, 18, 8: deinde senatus consulto cautum est, ne qua Bacchanalia Romae neve in Italia essent. [Mommsen Inscr. lat. antiq. 196. p. 44, in agro Teurano bei Tivoli gef.]

Hieher sind die edicta senatus unseres Deklamators zu beziehen, die wir oben angeführt haben.

Der Ausdruck coetus nocturni kehrt auch wieder; Liv. 2, 281. 39, 14, 4. 10; 15, 12, während dafür in 2, 32, 1 coetus occulti coniurationesque, in 9, 26, 5 occultae coniurationes gesagt wird. Den coitiones clandestinae unserer lex Gabinia entspricht wieder Liv. 39, 8, 4: clandestinae coniurationes und 15, 11 temere coire. (Dann Liv. 4, 13, 9. 10: contiones domi habitae, coetus in privata domo.) Liv. 28: coetus nocturnos facit plebs in Aventino monte. Wir führen noch die von Schoell l. l. citierte Stelle als beweiskräftig an: Appius Claudius apud Livium 3, 48, 1 minitatus fertur: »certis quoque indiciis compertum se habere nocte tota coetus in urbe factas esse ad movendam seditionem, und als eine Art Motivirung des strengen Verbots Liv. 38, 15: maiores vestri ne vos quidem nisi cum aut vexillo in arce posito comitiorum causa exercitus eductus esset forte temere coire voluerunt et ubicunque multitudo esset, ibi et legitimum rectorem multitudinis censebant debere esse.

Gegen die coetus nocturni ging dann wieder die Kaiserzeit vor. Viele Stellen hiefür hat schon Idsinga zusammengebracht in seinem jetzt fast unbekannten Buche S. H. van Idsinga. Variorum iuris civilis liber singularis quo leges quaedam regiae et decem virales tum Pandectarum et codicis illustrantur explicantur. Harlingae apud Folkerum van der Plaats. 1738. (Liv. 39, 8—19:

Suet. Caes. 42. Aug. 32. Traj. ad Plin. 10, 98. ep. 97. Baron. in Annal. Eccles. ad ann. Chr. LIX. Polyd. Vergil. de rer. inventorib. 6, 4 Sid. Apoll. l. 1. Ep. 2. p. 13. Fr. Balduin. ad Edicta Princ. Rom. de Christianis p. 31. Tac. Ann. 2, 69. Paul. Sentent. 5, 23, 15.)

Und ebenso sagt Corte l. l.: Hinc Christiani quoque ob conventus suos illis exosi. Tertull. Apolog. c. 9. Minuc. Felix c. 10. et leg. 4. D. ad L. Jul. de vi priv.: Legis Juliae de vi privata crimen committitur, cum coetum aliquis vel consursum fecisse dicatur (quo minus in ius quis produceretur).

Wichtig aber wird für uns die Stelle des Seneca exc. controv. 3, 8: coetus multitudinis magnae nomen est coeuntis ex consensu quodam, und vorher: non quotiens convenerunt in aliquem locum plures, coetus et concursus est sed quotiens convocati, quotiens parati. — Die lex Julia l. 1. § 1. D. h. t. cuius opera dolo in concilium initum erit — quo armati homines cum telis lapidibusve in urbe sint, conveniantve adv. remp., locave occupent vel templa quove coetus conventusque fiat hominesve ad seditionem convocentur; ähnlich Paull. 5, 26, 3: qui coetum, concursum, turbam, seditionem, incendium fecerit.

Schlagend aber gelingt es uns, die Congruenz für die Strafe nachzuweisen: more maiorum capitali supplicio mulctaretur, sagt unser Autor.

Das securi feriri haben wir schon oben erwähnt, insbesondere bekunden dies Cic. in Cat. 1, 11, 27: Nonne hunc in vincula duci, non ad mortem rapi, non summo supplicio mactari imperabis? Quid tandem te impedit? Mosne maiorum? · Flor. 1, 21 (2, 5), 3: ut victimas securi percutiunt. Val. Max. 2, 76. abripi a lictore et in modum hostiae mactari iussisti. Liv. 10, 1, 3. virgis caesi ac securi percussi; ebenso Liv. 9, 24, 1, App. Hisp. 36 und so auch bei dem Prozesse der Bacchanalia Liv. 39, 18, 4. Val. Max. 6, 3, 7. C. J. L. n. 196. l. 24: sei ques esent, quei arvorsum ead fecisent, eeis rem caputalem faciendam censuere. Hieher gehört nun die oben als wichtig bezeichnete Stelle des Seneca exc. contr. 3, 8 qui coetum et concursum fecerit, capital sit. —

In der Kaiserzeit wird die Todesstrafe auf das crimen maiestatis übertragen, wo sie bezeichnet wird durch more maiorum punire oder necare. Tac. Ann. 4, 30 more maiorum puniretur. 2, 30. more prisco advertere. 14, 48. 16, 11. necandumque more maiorum. decretumque ut more maiorum puniretur. Suet. Dom. 11. more maiorum puniendi. — Suet. Claud. 34. antiqui moris supplicium. Caes. b. Gall. 6, 44, 2. non maiorum supplicium sumpsit, und 8, 38, 5.

Cohn, der sich unter allen Schriftstellern über diese Frage am meisten skeptisch und ablehnend verhält, kann nicht umhin einzuräumen: »Anderseits erscheint aber doch die Annahme, dass die Bemerkung des Deklamators ohne allen Grund sei, bedenklich. Es handelt sich bei ihm nicht um einen fingirten Rechtsfall und ein fingirtes Gesetz.«

Das steht einmal fest für uns, beide Gesetze stimmen nach Inhalt und Form wohl zur römischen Gesetzgebung. Schade, dass sie uns nirgendwo anders mehr auf ihre Namen erhalten und bestätigt sind. Corte war zu schnell fertig mit dem Worte: ficta lex.

Wer war der Gesetzgeber der lex Gabinia? Welcher Gabinius war es? War es der berühmte Tribun und Parteigänger des Pompeius, von dem wir 3 Gesetze besitzen, deren bekanntestes Cicero oft genug erwähnt, dass es dem Deklamator auffallen musste?

Cic. p. l. Man. 17, 52. 18, 54. Tu idem Q. Hortensi, multa et in senatu contra virum fortem Aulum Gabinium graviter ornateque dixisti cum is de uno imperatore contra praedones constituendo legem promulgaverat.

ad Att. 6, 21 (u. oft) die zweite, lex Gabinia de versura Romae provincialibus non facienda,

das dritte ad Q. Fr. 2, 13, 3: de senatu legatis dando. Das war der Aulus Gabinius. Mommsen R. G. III. 7. 113—115 (u. oft).

Eine vierte lex Gabinia kennen wir von einem Q. Gabinius, der sonst nicht bekannt ist; lata est a Gabinio tribuno plebis a. u. 614 ut in magistratibus creandis non voce cives sed tabellis uterentur Cic. Agr. 2, 2, 4. Q. Gabinius, homo ignotus et sordidus tulit primam legem tabellariam de mandandis magistratibus. a. u. c. 616. de legg. 3, 16, 35. 16, 41.

Es gab also 2 Gesetzgeber dieses Namens, ausserdem aber noch 2 Catilinarier: P. Gab. Capito und P. Gabinius Cimber, und noch viele andere, die aber nicht hieher gehören.

Unser Gesetz musste aber einen Namen gehabt haben, wie leicht konnte dieser untergehen, wenn er etwa von einem »homo ignotus et sordidus« stammte wie dem legislator tabellariae.

Bewundern wir zum Schlusse noch den juristischen Sinn des Deklamators, der ganz richtig erkannte, dass für unseren Fall die Citierung der coetus nocturni nicht ausreichte. Er fügte deshalb als Ergänzungsgesetz das im weiteren Sinne geltende Gesetz über die coitiones clandestinae hinzu. — —

Es wäre uns unmöglich in einem fortlaufenden Commentar an allen übrigen Stellen zu zeigen, wie unser Deklamator fast nirgends von seinem Rechte res fingendi Gebrauch gemacht hat.

Wir wollen im II. Excurse an einem eklatanten Beispiele zeigen, wie genau und getreu der Rhetor die Wahrheit berichtet hat in einem höchst merkwürdigen Falle, wo uns die Überlieferung im Stiche lässt.

II. Excurs.

Die Saturnalien auf dem Aventin.

Decl. c. 17. steht zu lesen:

Praeterea Saturnalibus proxime futuris rem adoriri placuit, quo die civitas omnis feriata publico edicto conferre sese in montem Aventinum ac rusticari quodammodo solita est.

Die Veranlassung hiezu entnahm der Deklamator natürlich Ciceros Catilinarien 3, 4, 10. 3, 7, 17.

quod Lentulo et aliis Saturnalibus caedem fieri atque urbem incendi placeret.

17. Non ille nobis Saturnalia constituisset, wie auch Cicero sonst öfter die Saturnalien in seinen Schriften erwähnt.

Aber woher nahm er die Kunde von einem edictum publicum und, wenn man so sagen darf, von einem ländlichen Feste auf dem Aventin? Wir werden sehen, wiederum aus der Wirklichkeit.

Über die Bedeutung und Begehung dieses nationalen Festes brauchen wir nicht viel Worte zu verlieren. (Mommsen-Marq. Hdb. d. r. A. 6. R. St. V. 3. 1878. p. 562.)

Das Fest der Saturnalien und der in dem Kult des altitalienischen Saturnus auffallende griechische Ritus verdankt seinen Ursprung der Anordnung der sibyllinischen Bücher. Wichtiger ist noch das Jahr 217 a. Ch. 537. a. u. c., Mommsen R. G. I. 7. S. 875.

Liv. 22, 1, 19: Postremo Decembri iam mense ad aedem Saturni Romae immolatum est lectisterniumque imperatum et convivium publicum ac per urbem »Saturnalia« diem ac noctem clamata populusque eum diem festum habere ac servare in perpetuum jussus.

Privatim beging man die Tage saturnischer Festlust, an welchen Gerichte und Schulen Ferien hatten, der Krieg ruhte und selbst Schuldige zu strafen sündlich schien, in aller Art von Heiterkeit.

Suet. Aug. 32 iudicandi munus — annua vacatio — Decembri mense. Plin. ep. 8, 7 tu in scholam vocas, ego adhuc Saturnalia extendo. Macrob. Sat. 1, 10, 1. 1, 16, 16. 7, 37 iamque diem celebrant, per agros urbesque fere omnes exercent epulas laeti.

Von besonderem Gewichte aber wird für uns, wenn wir vernehmen, dass über das Fest und seine Dauer ausser der oben aus Livius erwähnten Einführung der Feier wirkliche Erlasse, Edikte vorhanden waren. Für die Ausdehnung der Festtage entschied thatsächlich ein edictum des Augustus und zwar so, dass der 17. Dezember a. d. XVI. cal. Jan. dem Saturn, der 19. der Ops heilig sein sollte. Macrob. 1, 10, 2. Fest. p. 185. Opalia. Merkel Ovid. F. p. XX.

Macrob. X, 23. Abunde iam probasse nos aestimo Saturnalia uno tantum die id est quarto decimo calendas solita celebrari, sed post in triduum propagata, primum ex adiectis a Caesare huic mensi diebus, deinde ex edicto Augusti quo trium dierum ferias Saturnalibus addixit, a sexto decimo igitur coepta in quartum decimum desinunt quo solo fieri ante consueverant. sed Sigillariorum adiecta celebritas in septem dies discursum publicum et laetitiam religionis extendit.

Wie häufig übrigens solche edicta über die feriae waren, geht hervor aus Gell. N. A. 2, 78. veteres Romani cum in omnibus aliis vitae officiis tum in constituendis religionibus atque in dis immortalibus animadvertendis castissimi cautissimique, ubi terram movisse senserant nuntiatumve erat, ferias eius rei causa edicto imperabant. Varro. l. l. 6, 23. Angerona, cuius feriae publicae is dies (21. Dez.).

Freilich die Verbindung edicto publico finden wir nirgends! Man erwartet im Lateinischen edicto praetoris, principis oder perpetuo. Allein wenn man bedenkt, was Cic. Inv. 1, 27 sagt publicum est, quod civitas universa aliqua de causa frequentat ut ludi, dies festus, bellum, wenn Ulp. Dig. 48. t. 1. de his enim leges publicae constitutae sagen kann, wenn Festus von publica sacra spricht, so können wir diese Zusammenstellung, wenn auch für ungewöhnlich, doch nicht für unlateinisch halten.*)

Was die Zeitdauer der Saturnalien betrifft, so behielten im populären Gebrauche immer die vollen 7 Tage ihre Geltung.

Martial. 11, 6 spricht von den unctis falciferi senis diebus. Stat. Silv. 1, 6, 5 multo gravidus mero December. Lucian. Sat. 2. ἑπτὰ ἡμέρας. Sen. ep. 18.

Macrob. 10, 3 Novius ait: »olim exspectata veniunt septem Saturnalia. (Hor. Sat. 2, 7, 4 age libertate Decembri od. 3, 17, 14.)

---

*) Sehr viel Wahrscheinlichkeit hat die Erklärung für sich, welche ich vorschlage, dass das publico edicto feriata civitas aus dem Satze feriae publicae edicto Saturnalibus imperatae zusammengeflossen sei in die obige Wendung. (cf. unten die verschiedenen Belegstellen.)

Macrob. 1, 10, 3. Nostri maiores velut bene multa instituere, optima a frigore fecere summo septem Saturnalia.

Überhaupt war der Dezember das Monat des Saturn, voll saturnischer göttlicher Festlust, ein Naturkultus aus dem goldenen Zeitalter, ein echter Carnevalsmonat, der in den italienischen Winter fiel zu einer Zeit, wo auch für das Landvolk Zeit zur Freude gegeben war, da die gesamte Ernte eingebracht war. Preller, R. M. II.[3.] 1883. Mommsen, R. G. I.[7.] S. 161. Betrachten wir den römischen Festkalender dieses Monats und prüfen wir jedes Fest auf seine Beziehung zum Kulte des Saturn sowohl als zum Berge Aventin, so ergibt sich für uns die überraschende Entdeckung, dass sowohl nach Zeit und Ort wie nach dem Wesen ihrer Verehrung mehrere Gottheiten einerseits mit dem Saturn und den Saturnalien, anderseits mit dem mons Aventinus zusammentreffen.

Stellen wir uns vorerst den Kalender nach Preller R. M. vor Augen.

Dezember:

1. Neptuno, pietati ad circum Flaminium.
3—4. Nächtl. Opfer der Bona Dea.
5. Faunalia.
8. Tiberino in Insula (Kal. Amitern.).
13. Idus. Telluri (Kal. Antiat.).
15. Consualia.
16. Dedication der Fortunae Reducis.
17.–21. Saturnalia und Opalia.
21. Divalia und Angeronalia.
21. Opfer des Hercules und der Ceres.
22. Tag der Lares Permarini.
23. Larentini.
25. Natalis Solis Invicti.

Beginnen wir mit dem Anfange des Monats, den Festen der Bona Dea und des Faunus, so ergibt sich uns folgende mythologische Thatsache:*) In enger Beziehung zur Bona dea, jedenfalls der ältesten Gottheit des Aventin, stehen Faunus und Picus. Hor. carm. 3, 18, 5—12. Plut. Num. 15. Ov. Fast. 3, 285. Preller nimmt deshalb auch ohne Zweifel mit Recht an 1, 391, dass sich auf dem Aventin gleichfalls ein sehr altes Heiligtum des Faunus befand. Ebenso befand sich dort ein Heiligtum des Jupiter Elicius, Arnob. 5, 1. p. 154, (dieser Gott wird uns wichtig durch die weiter unten folgenden Divalia) und die Aedes Bonae Deae

*) O. Gilbert, Gesch. u. Topogr. d. St. Rom im Alterth. Lpz. 1883. II. p. 144. f. VII. C. die Aventingemeinde.

subsaxaneae. Notit. Reg. 12. Ov. 3, 295 inde fere soli Faunus Picusque bibebant, huc venit et fonti rex Numa, mactat ovem. Hienach betrachte ich den engen lokalen Zusammenhang der Kultstätten der Bona Dea, des Picus und Faunus und des Jupiter Elicius für feststehend.

Aber auch sonst verbinden die Kulte des Faunus und des Jupiter die zu ihnen gehörige Bevölkerung (des Palatin und Aventin). Jupiter, Mars (= Picus), Faunus und Fatua (= Bona Dea), sämtliche auf dem Saxum verehrt, erscheinen als die Kultgötter der Aventingemeinde. Es ist ferner unverkennbar, dass das grosse, Anfangs Dezember gefeierte Fest der Bona Dea in vielen Punkten Ähnlichkeit mit den Weihen der Demeter (Ceres, 21. Dez.) aufweist. Und schon dass diese Feier eine nächtliche war, steht einzig da und musste für den Aventin sehr auffallen. Plut. Caes. 9: *τὰ μέγιστα νύκτωρ τελεῖται παιδιᾶς ἀναμεμιγμένης ταῖς παννυχίσι καὶ μουσικῆς ἅμα πολλῆς οὔσης*. Cic. de leg. 2, 9, 21: nocturna mulierum sacrificia.

Die Betrachtung des Dienstes ferner des Jupiter Elicius (21. Dez.) führt uns noch weiter. Die Symbolik, wie sie uns in demselben entgegentritt, stimmt in höchst merkwürdiger Weise mit einer anderen überein, wie sie sich an Hercules (21. Dez.), sowie an den Dienst des Dis und Saturnus anknüpft.

Macrob. 1, 7, 31: cumque diu humanis capitibus Ditem et virorum victimis Saturnum placare se crederent propter oraculum in quo erat *καὶ κεφαλὰς Ἅιδῃ καὶ τῷ πατρὶ πέμπετε φῶτα*. Herculem ferunt postea cum Geryonis pecore per Italiam revertentem suasisse illorum posteris, ut faustis sacrificiis infausta mutarent, inferentes Diti non hominum capita sed oscilla ad humanam effigiem arte simulata et aras Saturnias non mactando viro sed ascensis luminibus excolentes, quia non solum virum sed et lumina *φῶτα* significat.

Wer denkt hier nicht an die Wachsmasken, Puppen und Lichter, wie sie in Rom während der Saturnalien im Schwange waren? (sigillaria, cereae).

Wenden wir uns zum nächsten Feste der Consualia. Preller, R. M. II. p. 25 bemerkt hiezu: »Endlich wurden noch einmal am 15. Dez. Consualien gefeiert, wenige Tage vor den Saturnalien und wahrscheinlich wie diese beim Abschluss der Saatzeit, auch wieder unter Beteiligung der Zug- und Ackertiere«. Es war das Fest des Consus nämlich ein Ruhe und Freudentag für Mensch und Tier. Equi et muli floribus coronantur, ein wirklich ländliches Fest.

Dion. 1, 33: *ἐν ᾗ ἑορτῇ* (feriis Consualium) *παρὰ Ῥωμαίοις ἐξ ἔθους ἐλινύουσιν* (feriantur) *ἔργων ἵπποι καὶ ὀρεῖς στέ-*

φονται τὰς κεφαλὰς ἄνθεσιν. Plut. q. R. 49 idem. Fest. ep. p. 148. mulis celebrantur ludi in circo maximo Consualibus, quia id genus quadripedum primum putatur coeptum currui vehiculoque adiungi. Quomodo Verrius hunc morem interpretatus sit, ignoramus, quamquam apparet tumulo significari aram sub terra absconditam Consi et in ea re partes aliquas habuisse regem sacrorum.*)

Nun hören wir, dass auch dieses ländliche Fest mit seiner den Saturnalien zeitlich so nahen, ja mit ihnen zusammenfallenden Feier, seinen Sitz mit dem Altar des Gottes auf dem Aventin hatte.

Aus zwei Kalendern vernehmen wir, dass der Gott Consus auf dem Aventin ein Opfer und einen Altar hatte.

H. Jordan de Vortumni et Consi aedibus Aventinensibus I. comm. (Grat.-Schr. d. Univ. Königsberg f. d. d. arch. Inst. in R. 1878 von H. Jordan, L. Friedländer u. G. Hirschfeld,) gibt uns sogar Nachricht von Gemälden in diesem Tempel. Festus (Müller p. 209) eius rei argumentum est pictura in aede Vertumni et Consi quorum in altera M. Fulvius Flaccus (a. 490) in altera T. Papirius Cursor (461. 482. a) triumphantes ita picti sunt.

Von den beiden Kalendern bezieht sich der eine auf das erste Fest des Consus XII. K. Sept. (Aug. 21) Consualia Fasti Pinc. Maff. Vall. »Conso in Aventino sacrificium« Fasti Vallenses V. C. J. L. 2298. In aedibus Capranicorum, ante a. 767, Romae inventum Marcanovano codice in bibl. coll. Rom. citatus a Marino. In domo P. de la Valle. (im XVII. Jahrh.),

der andere: Kal. amitern. 4192. Henzen. C. J. L. post. a. 769. 15. Dez. XVIII. Kal. Jan. Conso in Aventino. gef. saec. XVI in S. Vitorini Amiterni. 1675 kam die Inschrift nach Aquila, wo sie jetzt im Museum ist, ein späteres Stück wurde erst 1703 gefunden. Consualia 15. Dez. (6638, C. J. L. Antium). Varro l. l. 6, 20 bemerkt hiezu: Consualia dicta a Conso, quod tum feriae publicae ei deo et in circo ad aram eius ludi illi, quibus virgines Sabinae raptae. — Becker top. p. 98, 468. Consi ara modo

*) Zu dieser Sitte, am Feste des Consus die Tiere zu bekränzen, vernahm ich eine seltsam ähnlich klingende Neuigkeit zufällig in Griechenland. Nämlich am 1. Mai ist heutzutage dort (speziell auf den jonischen Inseln) noch Brauch, dass die gesamte Landbevölkerung mit ihren Eseln und Pferden in die Stadt kommt und zwar alle Tiere über und über mit Blumen und Blüten bekränzt. Man erklärt sich aber doch dort die Sitte anders als die alten röm. Grammatiker; man sagt dort: „der Mai gehört den Eseln“, d. h. dieser Monat bringt eine solche Ueberfülle des Frühlings, dass Blumen und Blüthen für die Menschen zu wertlos, nur mehr für die Tiere gut genug dünken.

in circo collocatur modo in Aventino. Eandem (?) utraque indicatione significari topographi quidam male negaverunt, nam fuit omnino in ea parte circi, quae Aventinum spectabat.

Jordan glaubt, dass der Aventinische Consus-Tempel in der Nähe des Vertumnus und zwar Vortumno in Laureto maiore (Vall. Kal.) sich befunden habe. Gilbert: »An den Consualia, deren Feier sich ja an den Altar des Consus, den Hauptkult des Circusthales selbst knüpfte, wurde dem Consus zugleich auf dem Aventin ein Opfer dargebracht.«

Das Fest, welches mit den Saturnalien zusammenfällt, sind die Opalia. Consus et Ops coniunguntur in feriali ita, ut illi Aug. 21. et Dez. 15. Consualia, huic Aug. 25. Opiconsiva, Dec. 19. Opalia celebrentur (Comm. Diurn.)*)

Macrob. Sat. 1, 10, 18: hanc deam Opem Saturni coniugem crediderunt et ideo hoc mense Saturnalia idemque Opalia celebrari, quod Saturnus eiusque uxor tam frugum quam fructuum repertores esse creduntur itaque omni iam fetu agrorum coacto ab hominibus hos deos coli.

Zu den Angeronalia (21. Dez.) bemerkt Preller R. M. II. 3. 1883. p. 36: »Rom hatte wie alle alten Städte seinen verborgenen Schutzgott, den man bald mit diesem, bald mit jenem Gotte identifizierte, so mit Jupiter (Elicius, Aventin), Luna, (Ἄρτεμις, Diana, Aventin), der Angerona, der ops Consivia, der Flora. Weiter wissen wir von der Angerona nur, dass sie als Diva Angerona verehrt wurde und als solche am 21. Dez. ein Opfer bekam, welches ihr von den Pontifices in der Curia Acculeia, einem Heiligtum der Volupia, dargebracht wurde. Varro l. l. 6, 23 Angeronalia ab Angerona cuius feriae publicae is dies. Auch das Bild der Göttin stand auf dem Altare dieser Göttin des vergnüglichen behaglichen Wohlseins der Volupia. Ennius Annal. 247: quocum multa volup ac gaudia clamque palamque. Das Heiligtum dieser Göttin lag in derselben Gegend, wo sich das Grab der Acca Larentia befand, und so fällt auch jenes Opfer der Angerona der Zeit nach einerseits mit dem des Saturnus und der Ops anderseits mit dem der Acca Larentia nahe zusammen, weshalb

*) Mommsen R. G. I. 7. S. 161: „Nach vollendeter Arbeit und glücklich eingebrachtem Feldersegen wird dem Gott und der Göttin des Einbringens und der Ernte dem Consus (von condere) und der Ops ein Doppelfest gefeiert, im Mittwinter, wo der Segen der Speicher vor allem offenbar wird (Dec. 15. Consualia, Dec. 19. Opalia), zwischen welchen beiden Feiertagen die sinnige Anschauung der alten Festordner das Fest der Aussaat (Saturnalia von Saëturnus Dec. 17) einschaltete“.

die Vermutung nahe liegt, dass sie eine der Ops, der Acca Larentia, der Dea Dia verwandte Göttin der römischen Stadtflur gewesen ist, welche eben deshalb auch als Schutzgöttin von Rom gedacht werden kann. Das Grab der Acca L. und das Heiligtum der Angerona lag im Velabrum an der zum Aventin führenden Strasse Clivus publicus.

Wir haben schon oben des Hercules, welcher sein Opfer am 21. Dez. hatte, in Verbindung mit dem Aventin mehrmals gedacht.

Wie der Kult und die Erinnerung an Euander in gleicher Weise am Palatin und Aventin hafteten, so verbindet auch Hercules, dessen ara auf dem palatinischen wie aventinischen Gebiete steht, beide Hügel.

Der Beziehung zwischen Hercules und dem Aventin gibt auch Vergil Aen. 7, 655 Ausdruck: satus Hercule pulcro pulcer Aventinus.

Der Ceres und ihres Opfers (21. Dez.) werden wir weiter unten gedenken. —

Man sage uns jetzt nicht: »Wer zu viel beweisen will, beweist gar nichts.«

Wir haben aus der eingehenden Betrachtung des römischen Festkalenders im Dezember mit Befriedigung wahrgenommen, dass in der Mitte dieses Monats der Aventin von rauschendem Festlärm erfüllt war, an feierlichen Opfern von Gottheiten, die alle mit dem Saturnus in näherer oder fernerer Beziehung standen und auch zeitlich mit seiner Feier zusammenfielen. Es war dabei nicht zu verkennen, wie alle diese Gottheiten, besonders Faunus Consus und Ops, wie der alte Bauerngott Saturn selbst, einen ländlichen Charakter trugen.

Wenn wir nun nachweisen, dass der Aventin ohnedies der Berg der ländlichen Bevölkerung Roms, am wenigsten mit Häusern bebaut, zu einem »rusticari« am meisten einlud, so wird die Erzählung des Deklamators zur Gewissheit. Becker, Hdb. d. r. A. I. Topographie. p. 448.

Die erste Bevölkerung soll der Aventin durch Ancus Marcius erhalten haben. Liv. 1, 33. Dionys. 3, 43. Aber am Ende des 3. Jahrhunderts der Stadt finden wir ihn fast unbewohnt als Staatseigentum ager publicus, der von den Patriziern in Possess genommen ist und nach hartem Streite durch die lex Icilia in Parzellen an Plebejer verteilt wird. Dionys. 10, 31. Liv. 3, 31, 32. Varro l. l. 5, 6, 70. Huschke, Verf. des Serv. S. 61. Liv. 1, 6, 33: urbi additus et datus Latinis. 2, 28. coetus nocturnos facit plebs

in Aventino monte. 3, 50. eum insedit exercitus Romanus relictis castris.*)

Es ist nicht zu verkennen, dass er auch später vorzugsweise von Plebejern bewohnt wird, und noch unter den Gracchen tritt dies deutlich hervor. Mommsen R. G. I. 193. 280. II. 88. 97. 119—124. Ein wichtiges Moment ist die durch alle Zeiten hindurch festgehaltene Ausschliessung des Aventin von dem Pomoerium der Stadt. Gellius 13, 14, 4—6. und Seneca de brev. vit. 3, 18 erwähnen dies.

Mommsen R. F. 2, 37 glaubt, die Ausschliessung des Aventin mag militärisch notwendig erschienen sein, um einen grösseren häuserfreien Raum innerhalb der Ringmauern zur Verfügung zu behalten, aber auch das römisch-latinische, gewissermassen exterritoriale Dianaheiligtum kann hiebei in Betracht gekommen sein.

Wir ersehen aus all diesem nur so viel für uns, dass für ländliche Volksfeste hier der beste Ort war, dass auch die Stadt daran teilnehmen konnte.

In dem späteren Organismus der Stadt erscheint der Aventin als eigener Pagus. Die pagani Aventinenses werden in einer Inschrift von Lanuvium Henzen 6010 erwähnt aus der Zeit des Augustus (»ante ann. 741 exaratum«). Erst unter Kaiser Claudius wurde der Berg in das pomoerium hereingezogen.**)

Wir haben nicht zu viel bewiesen: Für den Deklamator lagen 2 Thatsachen vor, die Saturnalien in dem Verschwörungsprogramm der Catilinarier und der Aventin mit seinen Volksfesten im Dezember; dass er beide in Zusammenhang gebracht hat, muss ihm als Verdienst angerechnet werden. Wir sind dadurch um einen Zug des römischen Volkslebens bereichert worden.

Excurs III.

Die sibyllinischen Bücher.

Wir müssen es uns versagen, zu unserer Ausgabe einen fortlaufenden sachlichen und historischen Commentar zu geben. Zeit

---

*) Sall. b. J. 31, 17: maiores vestri bis per secessionem armati Aventinum occupavere. Cic. Cornel. 1. frgm. 24. p. 451. In eo monte plebei cum Romam armati reversi essent, consederunt. de rep. 2, 33, 58. plebs montem sacrum prius deinde Aventinum occupavit. p. Mur. 7, 15: Si tibi hoc sumis Servi Sulpici, facis, ut rursus plebes in Aventinum sevocanda esse videatur.

**) Dion. 4, 26 erzählt von Festen auf dem Aventin: *ἄσυλον, ἐν ᾧ θύουσί τε αἱ πόλεις συνερχόμεναι καθ' ἕκαστον ἐνιαυτόν, ἰδίας τε καὶ κοινὰς θυσίας καὶ πανηγύρεις ἄξουσιν, ἐν οἷς ἂν ὁρίσωσι χρόνοις.. τὸν τῆς Ἀρτέμιδος νεὼν τὸν ἐπὶ τοῦ μεγίστου τῶν ἐν Ῥώμῃ λόφων ἱδρυμένον Αὐεντίνου.*

und Raum würden uns hiezu mangeln. Ausserdem hat bereits Corte einen solchen, wenn auch unvollkommen d. h. unvollständig und oft polemisch, geleistet. Corte hat in all den Fällen, in welchen historische Dinge erwähnt sind, ihren Ursprung aus den Vorlagen des Deklamators, aus Sallust und Cicero, nachgewiesen und, wo solche nicht vorhanden waren, — geschwiegen. Wir werden daher an ein paar Beispielen auszuführen suchen, dass unser Autor auch in diesen Fällen nichts erdichtet, sondern das Rechte getroffen hat. Freilich gilt fast in all den Stellen, wo der Deklamator augenscheinlich in Sprache und Inhalt seine Muster nachgeahmt hat: dass nichts von ihm erwähnt wird, was nicht schon vor ihm in Wahrheit berichtet worden war, aber nirgends genau wörtlich so, wie es vor ihm dargestellt worden war, wenigstens was den sprachlichen Ausdruck betrifft. Kurz, er ist kein sklavischer Nachahmer, sondern hat mit Freiheit seine Quellen benützt.

Ausser der Episode von der nächtlichen Zusammenkunft im Hause des M. Porcius Laeca gibt es keine Erzählung mehr, welche der Redner mit so behaglicher Breite und nicht ohne Witz ausgeführt hat wie die tragikomische Prophezeiung der Sibylla.

cap. XXVIII. Primum Lentulus in libris Sibyllinis, nescio quid se perspexisse praedicabat, quod viri acutissimi atque peritissimi L. Cornelius ac Cn. Piso, custodes publicarum caerimoniarum, nequaquam perspicere potuerunt.

Wer sind die beiden Männer? Was hatten die beiden mit den sibyllinischen Büchern zu schaffen? Wo findet sich der Ausdruck oder terminus technicus: custodes publicarum caerimoniarum?

Für den ersteren weist uns Corte den Weg: Cic. de har. resp. 6. 12. Q. Cornelius, pontifex minor (Corte setzt P, der Deklamator L. Das darf uns bei unserem Autor und seiner Überlieferung nicht anfechten. Denn an den P. Corn. Scipio Nasica Çorculum de sen. 14 eximium in eo et pontificii et civilis iuris studium, ist als zu alt nicht zu denken.) Calpurnii Pisones werden sehr viele und sehr oft bei Cicero genannt, doch ist es schwer zwischen ihnen bestimmte Wahl zu treffen.

Viel wichtiger ist für uns die Frage, wie kam der Deklamator darauf, zwei Wächter der öffentlichen Cerimonien zu nennen, und gerade zwei? Die lateinische Sprache kennt keine custodes publicarum caerimoniarum; der terminus für das collegium der pontifices, denen die Obsorge für die sibyllinischen Bücher oblag, scheint eher nach Cic. de domo 104, vos, qui estis antistites caerimoniarum et sacrorum, antistites gewesen zu sein. Liv. 10, 8. Decemviros sacris faciundis carminum Sibyllae ac fatorum populi

huius interpretes, antistites eosdem Apollinaris sacri caerimoniarumque aliarum plebeios videmus. Sehen wir uns das Collegium der II viri, X viri und XV viri sacris faciundis näher an, so erkennen wir sogleich, dass es aus zwei Oberpriestern hervorgegangen ist. Madvig, d. Vf. u. Vw. d. r. St., Bd. II, p. 643. Marquardt, R. A. VI. R. St. Vw. III. 1878, p. 365. Die Einsetzung der II viri sacris faciundis in Verbindung mit der Erwerbung der sibyllinischen Bücher wird Tarquinius Superbus zugeschrieben. Dion. H. 4, 62. Zonar, 7, 11. p. 231. *δύο βουλευταῖς ἀνδράσι.* Val. Max 1, 1, 13. — 367 wurden sie auf 10, im Jahre 98 auf 15 erhöht. Den Vorstand des Collegiums bildeten 2 magistri, ein Plebejer und ein Patrizier; als das Collegium 15 Mitglieder zählte, hatte es 5 magistri.

Es liegt in dem Wesen solcher Institutionen, dass sich die alte Ordnung zähe erhält, und so werden immer nur die ersten 2 als Titular-magistri genannt worden sein, wie bei unserem Deklamator.

Aber was ist es mit dem Worte custodes?

Betrachten wir ihr Amt: »Die Bewahrung und Interpretation der Bücher«. Dionys. 4, 62: *τὴν τῶν βιβλίων φυλακήν*, also waren sie *φύλακες*. Dies würde schon genügen, um auf ihren Titel custodes schliessen zu lassen.

Nun spielt uns aber das Glück die Stelle bei Val. Max. 1, 1, 13 in die Hände: Tarquinius autem rex M. Atilium, duumvirum, quod librum secreta civilium sacrorum continentem, custodiae suae commissum, corruptus Petronio Sabinum describendum dedisset, culleo insutum in mare abici jussit.

Wo eine custodia ist, da muss auch ein custos sein. Es ist klar, dass die Schlüsselbewahrer nur zwei waren. Auch hier hat der Deklamator nichts aus der Luft gegriffen. —

Excurs IV.

Parther-Krieg.

cap. 23. quandoquidem suffragia curiae propter impendentem metum Parthici belli diligenter enucleata sunt. Parthi. Justin. 41, 1. Hor. carm. 3, 5, 9. ep. 2, 1, 112. 1, 12. 27. Parthicum bellum aus Cicero: a. u. c. 703 timebatur ad fam. 15, 1, 1. 2, 1. 3, 1. 4, 3. 2, 10, 2. 17, 3. 3, 8, 10.

Bei unserem Deklamator kann es sich aber nur um die Komitien des Jahres 63 oder 64 handeln, a. u. c. 690; denn die Verschwörung des Piso fällt schon in das Jahr 65 a. Chr.

Bei Cicero erfahren wir allerdings erst von der Furcht vor dem Partherkriege um das Jahr 703 a. u. c. = 50 a. Ch. Aber

thatsächlich fallen (Mommsen R. G. III [7] p. 147 f.) die Verwicklungen des Pompeius mit Phraates schon ins Jahr 689 = 65 und die folgenden Jahre, so dass auch hier unser Deklamator gut unterrichtet ist.

Excurs V.

Sittius Nucerinus?

(cap. 24.) sed vix sepulta memoria Pisonianae coniurationis, L. adeptus est Sidicinum. Der Name ist unbekannt.

Corte meint, dass der Deklamator vielleicht geschrieben hat: P. adeptus Sittium, also dass dann der Sittius Nucerinus (Appian b. c. 4, 55) genannt wäre, der bei Sall. Cat. 21, 3 vorkommt, was sehr viel Wahrscheinlichkeit für sich hat, da ja auch bei Sallust dieser Name gleich auf Piso folgt: in Hispania citeriore Pisonem, in Mauretania cum exercitu P. Sittium Nucerinum consili sui particeps.

Es ist das der bekannte Sittius, den Cic. p. Sull. 20 so schwach gegen den Verdacht der Teilnahme an der Catilinarischen Verschwörung verteidigt hat (s. Halm. z. d. St.) und der noch unter Caesar eine Rolle gespielt hat. Einige Handschriften des Sallust hatten auch Sithicium an dieser Stelle, ein Wink, wie leicht der Name sich verändern konnte. —

Wie sehr wir uns übrigens hüten müssen, dem Deklamator daraus einen Vorwurf zu machen, wenn wir ihm eine oder die andere Person aus dem Catilinarischen Prozesse nicht mehr bestimmt nachweisen können, das zeigt das Beispiel bei Cic. Cat. I, 8, 19: ad sodalem tuum, virum optimum M. Metellum demigrasti, von Quint. J. O. 9, 2, 45 citiert, wo die übrigen Handschriften L. Marcellum haben (Dion. C. 37, 32. *Μέτιλλον*), wo auch Halm in einer Anmerkung hiezu erklärt hat: »Übrigens lässt sich, die Richtigkeit der aufgenommenen Lesart angenommen, über die gemeinte Persönlichkeit nichts mehr bestimmen.«

Excurs VI.

Porcina.

Dass unser Deklamator die Rhetorik des Cornificius gekannt hat, beweist nicht nur sein Gebrauch von invictissimae civitatis c. 38. § 122, welches seine Parallele findet ad Herenn. 4, 66 haec urbs invictissima, sondern eine noch viel auffälligere Stelle. declam. c. 2. § 3. Verum ea dicendi voluptas olim sapientissimo viro M. Catoni plane contigerit, necnon et Galbae, Scipioni, Gracchis, Porcinae, Crasso atque Antonio, summis atque ornatissimis oratoribus. . .

Cicero erwähnt den Porcina de or. 1, 10, 40. Equidem et Ser. Galbam memoria teneo, .. et M. Aemilium Porcinam et C. ipsum Carbonem ... ignarum legum .. und Brut. 25, 95. M. Aemilius Lepidus, qui est Porcina dictus ... summus orator est habitus et fuit.

Cornificius ad Herenn. 4, (4) 7. bringt die ganze Stelle. adlatis igitur exemplis a Catone, a Gracchis, a Laelio, a Scipione, Galba, Porcina, Crasso, Antonio, ceteris. (cf. Val. Max. 8, 1, 7. lemm.)

III. Capitel.

Zur Textkritik.

Der Schreiber der Münchener Pergamenthandschrift ist, wenn nicht selbst ein Italiener, so doch von einer italienischen Vorlage abhängig gewesen, das zeigen wenigstens so häufige Schreibungen wie ac statt hac, cohactam, astam statt hastam, hunius für unius, cathenas, autoritas, e = ae, cosueverat, animaverti, demostravimus, anelantem oversaturos, coniunsisse, dequoquebantur (L. u. M.); dagegen stechen desto schärfer wieder ab Schreibungen wie intollerabilia, mulctare, nepharias (ph = f sehr oft).

Diese Schreibarten haben beide codices abwechselnd gemeinsam, ja sogar die Inkunabeln beteiligen sich hie und da noch daran.

Überhaupt zeigt der Schreiber unserer Handschrift, dass er von dem, was er schrieb, nichts verstanden hat, sonst hätte er nicht Fehler geschrieben, wie aducatam statt educatam, seperate st. speratae, attenuare st. attenuatae, deterruisset st. detinuisset, comprehenderet st. comprehenderit, contingerunt, mulam st. multam, ignaris st. ignoras, orationem st. arcem, retonserunt st. resorserunt, sententie st. sentinae, erudia st. erudita, alacrem st. anhelantem, sapor st. sopor., admirabilia st. admirabili u. s. w.

Dasselbe kann man nicht von dem des Leydener Codex annehmen, so unvollständig uns auch dieser erhalten ist und so unvorteilhaft seine flüchtige, gekürzte Schrift absticht von der schön gemalten des Monacensis. Freilich was die Inkunabeln dann verbessert haben, ist nicht immer zum besten und beruht oft auf Irrtümern und Missverständnissen. Desto lehr- und gewinnreicher ist der Text selbst, den uns unbewusst der librarius des Monacensis geliefert hat.

Lesarten wie cunei barbatorum statt cuncti barbarorum, instaturas für instauratas, tollendi illius statt ipsius, carinae statt turmae, fefellissent statt fefellerunt, quanta — sit statt est, persequentissimo statt prosequentissimo sind wirkliche Verbesserungen,

ja teilweise wahre emendationes palmares. Auch dem Leydener codex, so dürftig sein Torso ist, verdanken wir die Ausfüllung einer empfindlichen Lücke durch das wichtige Quid exhorruistis und noch mehrmals sind wir seiner Fährte allein gefolgt.

Von den Inkunabeln lässt sich glücklicherweise sagen, dass ihre anfangs auffallende Übereinstimmung mit dem Leydener Fragment nur eine zufällige war, und dass der Leydener codex oft genug Hand in Hand geht mit dem Münchener Manuskript gegen die drei ersten Drucke.

Gehen wir auf das Einzelne ein. Über den Titel haben wir schon oben gesprochen S. 35.

I. § 1. cives ipsos M. zu lesen gegen L. u. Inc.: nostros, weil es im Gegensatze zum vorausgehenden republica steht.

§ 2. neque statt nec, der Monacensis hat mit Vorliebe die volleren Formen gewählt, wie auch atque statt ac und meist mit Recht.

II. § 3. der M. hat mit den Inc. das nec non et, der Lugd. statt dessen selbstständig item. Es scheint hier eben eine Korrektur eines Grammatikers der Humanistenzeit vorzuliegen, bei dem das seltenere nec non Anstoss erregte. Siehe Schmalz, Antibarbarus s. v. 2, 123. C. Weyman, Stud. üb. d. Litotes, Leipz. 1886. S. 5. A. 3. Kalb; d. Juristenlatein. Nürnb. 1886. 1888. p. 46.

II. § 4. victoriis suis. M. hat hier vollen Sinn; denn die grossen Männer der Republik hatten Grund genug, »über ihre eigenen Verdienste zu sprechen«. L. u. Inc. liessen suis weg, weil sie es für unbescheiden oder überflüssig hielten; mit Unrecht. Überhaupt setzt M. sehr häufig das Possessivpronomen, wo es bei den übrigen fehlt.

III. § 5. Wichtig ist die Übereinstimmung der codices in M.: deterimis und L.: deterrimis statt de teterrimis. — Die Emendation taeterrimis ist um so sicherer, als der Autor das in der späteren Latinität so seltene Wort immer nur in der Superlativform verwendet (13mal). Unser Autor hat es aus Sallust und Cicero genommen. — § 5. quandoque. M. auch bei Cicero in den Reden dreimal, Caecin. 54. Verr. 3, 187. quandoque statt aliquando Quintil. J. O. 7, 8, 6. N. ed. Spalding. (Bade vermutete quandocumque.) quandoque in decl. min. Quint. 4mal. 64, 10; 236, 6; 290, 23; 315, 21. ed. Ritter.

§ 6. aures caluerunt ist zu lesen mit einem »l«; denn unser Deklamator hat sicher die Stelle in den beiden Invektiven zwischen Sallustius und Cicero im Sinne gehabt: Pseud. Sall. in Cic. declam. (ed. Klotz 4, 3. p. 355 u. 358) III, 6 aures nostras onerabis und Pseud. Cic. in Sall. responsio I, 2 vestrae iam et

ipsius aures calent; die Stelle ist kritisch gut gesichert cf. Jordan ed. Sall ; die Stellen bei Cato or. 37 fr. 2. aures nobis calluerunt (!) ad iniurias und bei Nonius ed. L. Müller 89, 28 calluerunt (aures) pro occalluerunt stehen allein für sich.

§ 8. M: Inc: inusitata nequitia. L: invisitata. inusitatus ist ein Lieblingswort unseres Autors, z. B. § 29 vires inusitatae. 40. lucem ingenii inusitatam. 73. inusitatis cupiditatibus. Der Monac. hat stets inusitatus. Es besteht die Frage, ob nicht nach dem Leydener Fragmente und dem Vorgange von Mützell ed. Curt. 5, 5 (17) und Halm, Cic. Phil. 11 § 2. ecce tibi geminum in scelere par, invisitatum, inauditum, ferum, barbarum. nicht invisitatum zu setzen sei? Mützell will nur diejenigen Stellen für invisitatus gelten lassen, in welchen der Gegensatz mit inauditus hervorgekehrt wird. (Deshalb lese ich beispielsweise Ps. Qu. decl. mai. III. Influxit Italiae inaudita multitudo, invisitata corporum magnitudo.) Allein eine derartige feinsinnige Unterscheidung ist unserem Deklamator nicht zuzutrauen; vielmehr hat er das oft sehr unpassende Epitheton inusitatus anstatt der ihm verbraucht scheinenden Beiwörter wie ingens, immensus, infinitus u. a. angewendet.

IV. § 9. agnoscite M. cognoscite. L. u. J. Die Humanisten haben das agnoscite nicht verstanden und dann korrigiert; weiter unten § 16 lasen sie doch agnoscendaeque faces. Diesem Gebrauche begegnen wir besonders oft in den sog. Quintil. decl. min. ed. Ritter 135, 15 agnoscere decem milia. 182, 5 agnoscere patris mandatum. 189, 27 agnoscere necessitatem raptoris. Cicero Cat. 1, 7, 17 sagt scelerum tuorum agnoscas odium.

§ 9. M: remque agnoscite barbarum crudelitate flagitiosam perfidia, intolerabilem superbia, temeritate inconsideratam, periculo vero. L: und Inc: crudelitate — periculo vero. eine bedeutende Lücke, die uns der Mon. rhetorisch wirksam, ja nothwendig ausfüllt wegen des nachfolgenden vero, das eine grössere Reihe verlangt.

§ 11. Diesen Dienst gibt ihm der Leydensis zurück in der Lücke des Monacensis: opprimere conatus est. (L:) Quid exhorruistis, iudices? Non modo opprimere conatus est sed etc. Das ὁμοιοτέλευτον des zweimaligen conatus est lud förmlich dazu ein, dass Auge und Feder abirrten, während wir es oben auf den Anklang in perfidia und periculo schieben möchten.

§ 12. M: u. E: desiderio — deflagrantem. L: u. S: flagrantem. deflagrare ist, wie die Composita mit de, ein Lieblingswort unseres Autors. VII, 22. deflagrantem ambitionis. XXII. 74. qua deflagravisse. XXX. 99. deflagrare cupiditate u. a. m.

§ 12. L: huius dann nostri. L: u. Inc: om. Für die Erhaltung derartiger, durchaus nicht unnöthiger Pronomina hat sich der Monacensis durchgehends verdient gemacht. Man sieht oft nicht ein, warum sie die andere Handschrift oder die Inkunabeln weggelassen haben.

V. § 14. M: cunei barbatorum. L: u. Inc: cuncti barbarorum. (Manut: coetus.) Den Gedanken hat er aus Sallustius bell. Cat. und aus Cic. in Cat. II 5, 10 u. 11. desperatorum hominum flagitiosi greges. — cuneus hat Quintil. J. O. 2, 13, 4. nunc acie directa nunc cuneis pugnabitur. (cuneus = cohors. B.) — barbatorum steht im Gegensaze zum vorausgehenden adolescentium: Cic. Cat. II, 10, 22. pexo capillo nitidos aut imberbes aut bene barbatos. Der Deklamator weist selbst öfters auf die jeunesse dorée hin mit den Worten: XI. § 39. hi calamistrati vestibus collucentes, (Cic. Sest. 18. unguentis affluens calamistrata coma.) decl. XX. 69. cum barbatulis tuis. XX. 71. cohortibus exoletorum (er hätte ebenso gut cunei sagen können), sonst gebraucht er Ausdrücke wie greges adolescentium, catervae exoletorum, manus, agmina, copiae. Auffällig ist hier die Verwendung von gleich zwei ungewöhnlichen militärischen termini, wie cunei barbatorum und alae muliebres. Hiezu bringt einiges Licht eine Bemerkung bei H. Schiller, Gesch. d. röm. Kaiserzeit. 1887. 2. p. 89. Die Diokletianisch-Konstantinische Verfassung. Das Heerwesen: »die (Reiter) Abteilungen der Grenztruppen führten die Bezeichnungen cunei oder alae, auch blos equites« cunei: Notit. Or. ed Seeck XXXI p. 54, 23. sq. Notit. Occ. XXXII p. 188. 22. sq. — alae: Not. Or. XXVIII p. 59, 20. sq. — (Cicero spricht nur Verr. 5, 104 von einem contubernium muliebris militiae. ib. 5, 31 u. 87. muliebria convivia. Cael. 67. muliebre bellum.)

§ 14. M: L: Inc: magnitudine summa aeris alieni findet seine Stütze bei Cic. Sex. Rosc. 39. aeris alieni magnitudo. Sest. 38. Cael. 43. Sall. Catil. 33, 2. Ungewöhnlich ist die Verbindung mit summa; deshalb schlug Gerlach vor magnitudine et summa, noch leichter ist die Änderung in summae.

§ 14. M: devocatae. Inc: denotatae (von hier ab ist nichts mehr vom Leydener codex erhalten), möglich wären beide Ausdrücke, aber devocare ist ein Lieblingswort des Deklamators XXXVII 120 ad perniciem devocantem u. a. m.

§ 14. M: in arcam. Inc: aream. — arca hätte hier keinen Sinn (Q. decl. min. 362, 20 arca et dispensator.), area konnte leicht in arca verschrieben werden. Quintil. J. O. 1, 10, 43. 9, 4, 40. — area Tummelplatz. Hor. carm. 1, 9, 18 campus et

areae. — area domus bei Liv. u. Plin. ep. häufig; bei Tertullian, area est conventus Christianorum.

VII. 19. M: dictus est. Inc: ductus, die Konstruktion mit ductus müsste heissen qua ductus senatum insectabatur; dictus est bezieht sich auf das Gerede von der Feindseligkeit des Catilina gegen den Senat wegen seines Durchfalls bei der Consulwahl.

§ 20. M: dormientem faciliter muss hier als das Ungewöhnlichere beibehalten werden. Inc: dormientem e somno facillime. Gegen das faciliter hat sich Quintil. J. O. 1, 6, 17 ausgesprochen: Inhaerent ei (analogiae) quidam molestissima diligentiae perversitate etc. his permittamus . . . faciliter dicere; ebenso Charisius ars gramm. 1, 16. p. 89. 2, 13. 163 (114, 7) anthol. gramm. p. 111. (556) non faciliter ut veteres dixerunt. Doch findet es sich Augustin. conf. 10, 8, 12. Vitr. 1, 4, 3. Mart. Cap. 3, 235. Gramm. inc. 2796. P. — dormientem e somno ist Zusatz eines Grammatikers.

§ 21. M: Quod ad senatus inimicitias pertinet, id sane primum ostendendum videtur. Die ganze Stelle wurde von den Inkunabeln, als zu breit ausgeführt, ausgelassen wegen des vorhergehenden His ostensis breviter, vom ganzen Satze ist nur das sane stehen geblieben in saneque confutatis, was der Mon. nicht hat.

§ 24. M: instaturas kann es nur heissen, weil es sich auf necessitates bezieht. Über die Form cf. Reisig I. p. 342 § 145 (235) A. 277. Liv. 10, 36, 3. Frontin Strateg. 2, 6. 10. — Die bisherige Lesart instauratas der Vulgata ist Unsinn.

VIII. § 25. M: vitae paratissimae. Inc: pravissimae. cf. c. XI. § 36. id genus ad omne facinus paratissimum.

§ 27. M: quatenus existimare. Inc: existimem. Am liebsten würde ich lesen existimarem. — quatenus = ut findet sich erst bei Macrobius und im Juristenlatein cf. Kalb p. 46.

X. § 32. M: fore accomodaturum. Inc: fuisse. Die coniugatio periphrastica mit fore gehört zu den Lieblingskonstruktionen unseres Autors cf. VII § 23. perventuram fore. XXVIII, 92 proditurum fore. cf. Reisig I. p. 339. § 149 (233) u. A. 275ª II. § 284. p. 319. (483) Neue II.² p. 380. 381. Laur. Valla. Eleg. 1, 28 leugnet allerdings, dass man venturum fore sagen könne, und gegen ihn hat schon Alex. ab Alexandr., Gen. D. 1, 8 aus Livius se acturum fore, facturos fore vorgebracht. Draeger l. S. I. p. 291 hat 10 Beispiele von fore mit Part. fut. act. aus Sallust, Nepos, Livius, Seneca aufgeführt.

§ 34. M: tollendi illius. E: doloris illius. V: tollendi ipsius; natürlich hat auch hier der Mon. das einzig Richtige; was sollte hier das kraftlose doloris, wenn Catilina nur über die ratio

seines »Schmerzes oder Ärgers« nachgedacht hätte? vielmehr »über die Beseitigung jenes (Standes)« nämlich des Senates, während man ipsius nur künstlich erklären könnte »über die Art seiner eigenen Erhebung«. — XI. § 36. M: alteram afferendas vite necessitates. Inc. E: ad deferendam vitae necessitatem. Vulg: ad differendam v. n. wir haben das einfachste daraus genommen. ad ferendas vitae necessitates »um die Nöten des Lebens zu tragen« wie VII § 20 malo domesticae necessitatis. § 24. summas vitae necessitates. — XI. § 37. Wenn man nicht attenuatissima mit mir lesen will, was bei Cornificius und Cicero vorkommt und decl. c. XI. § 40. feras . . . attenuatae penuria edendi, muss hac tenuissima angenommen werden; denn es gibt wohl ein Verb tenuare, doch kein Adjektiv tenuatus.

XI. § 38. civitatum versutia. Hiezu bemerkt Corte: »I nunc et Porcium Latronem haec scripsisse autuma«. Und in der That versutia (Liv. 42, 47, 7 Verschlagenheit) ist schwer zu erklären; denn man erwartet ein Wort, welches den »Umsturz der bestehenden Verhältnisse bedeutet«; deshalb ist Cortes Vorschlag, aus Vitruv versura oder aus Seneca versatio, also versatione zu nehmen nicht abzuweisen. Sen. de tranq. 11, 12 in tanta rerum sursum et deorsum versatione. — XI. 39. M: seperate. Inc: speratae im Gegensatze zum vorhergehenden praesentis. — XI. 39. in oculis civium obvolitare. M: obvolitare. — obvolitare kommt nur hier und XXXII. 103 vor; doch lässt Cic. leg. agr. 2, 57. ante oculos volitantem auf ein ob oculos volitare und hiemit obvolitare als sprachlich mögliches Compositum schliessen; sonst müsste man advolitare lesen, was durch Plinius 11, 65 papilio luminibus accensis advolitans und Prud. adv. Symm. 2, 574. sq. noctua Carris advolitans bezeugt ist.

XIII. § 45. M: miserrimae urbis, nur dies allein zeichnet hier die Lage, während das rein dekorative pulcherrimae schon wegen des drei Zeilen vorher stehenden pulcherrimae stilistisch unmöglich ist. — XIV. 47. M: uis auxiliata est, natürlich vis nicht ius. Unser Autor bezieht gerne das Verb bei mehreren Subjekten zum letzten.

XIV. 49. M: nec illos cives esse sed in hostium taeterrimorum numero reponendos esse iudicaverunt. E: V: cives esse — iudicaverunt. Die Lücke ist nicht durch ὁμοιοτέλευτον entstanden, sondern das doppelte iudicaverunt ist erst durch ein Glossem eingesetzt worden und dadurch der Ausfall entstanden. § 49. Ein wirkliches ὁμοιοτέλευτον besteht gleich weiter unten, wo die empfindlichste Lücke entstand dadurch, dass die Hand des Schreibers von dem einen dici auf das andere dici abirrte. Es wird schwer

sein, diesen Ausfall vollständig zu decken. Sollte das tesissent des Mon. geheissen haben fecissent oder interfecissent, so dass sich das interemissent der Inkunabeln erklärt?

XV. § 52. M: tum — tum. Inc: cum — tum. tum — tum gehört zu den besondern sprachlichen Eigentümlichkeiten unseres Autors und findet sich auch sonst nicht selten. Draeger II.[2] 90. Sall. frgm. 2, 29, 3. Kr.; bei Val. Max. hat es Halm an 3 Stellen wiederhergestellt. Reisig II. § 238 (421) p. 213.

XV. § 53. huiuscemodi M. Sowohl Cicero als besonders Sallustius gebrauchen diese Form mit Vorliebe in den Catilinarischen Schriften.

XVI. § 57. Dem Sinne nach würde hier circumsaeptum, das die Vulgata hat, besser passen als das überraschende circumspectum; doch wird dieses durch Mon. und Inc. beglaubigt und durch diligentia erklärt. — XVII. § 63. Zu Capitolii arcem (munitissimam) cf. Tac. Hist. 3, 69, 71, 78. qui sumptis temere armis munitissimam Capitolii arcem ... tueri nequivissent. —

XIX. § 67. M: sancias entspricht mehr der Würde des Ausdrucks als das triviale sarcias, wenn auch Cicero Phil. 9, 8 iniuriam sarcire sagt. — § 67. M: incommobili animadversione. V: E: memorabili. — incommobilis ist ἅπαξ εἰρημένον, daher vermute ich incommutabili, was Varro L. L., Cicero, Boëthius und Augustinus haben; denn memorabilis ist nur ein Notbehelf des ersten Herausgebers Pomponius Laetus. Übrigens wird das *incommobilis selbst gestützt durch incommobilitas bei Apul. de dogm. Plat. 2, 4. und commobilis bei Cael. Aur. acut. 2, 9, 48. —

XX. § 70. Über morti condemnare belehrt uns Lucr. 6, 1232 morti damnatus; morti ist Ablativ, wie Sorti bei Liv. 4, 37, 6. Kühner II 340. A. 6. — XXII. § 74. Vor dem ullo statt ulli hat uns diesmal der Mon. gnädig bewahrt. — XXIV. § 89. M: E: V: alio furori (cf. Reisig. I. p. 266. § 122 aliae). Die Stellen bei Neue II.[2] 217 sind kritisch nicht haltbar, mit Ausnahme von Inscr. Neap. 4694. alio nemini. Quintil. 9, 4, 23 alio (libri), alii (emend: Christ.)! Varro L. L. 10, 2, 15. Spengel: aliei; dagegen Ps. Cyprian appendix de Rebaptismate 4, 17. alio homini. Tertullian de idol. 11. quod faciendum alio subministrat. (de monogam. 3.) über alio cf. Roensch, Itala, 275. — XXV. § 82. minitabaris M. wegen des Reminiscere und daher fuisse. — XXV. § 84. maiores contra (Inc.) die Handschrift hat richtig quondam, da jetzt erst ein Argument beginnt und der Gegensatz zu maiores tui sogleich in den Worten tu mihi folgt. — XXV. § 85. V: E: hominum genus, das handschriftliche hominem ist richtig; denn es handelt sich um die einzige Person des Catilina. — XXVI. § 86. ullo te puncto

posse (Inc.) — peccato. M. Sollte es pacto geheissen haben? Cic. Pis. 65 possum ullo pacto suspicari (häufiger ist nullo pacto.) — § 87. reviviscceret M. reviviscceres V. — Mit der zweiten Person wird meist nur Catilina angeredet. § 87. M: abuti putaremus. V: om. — Die bis zum Überdrusse angewendete Konstruktion mit putare, reputare, credere und iudicare hat auch hier noch Platz. — XXVI. § 87. M: poenas luiturus. Die Partizipialform zuerst bei Tertull. adv. Marc. 5, 76. Neue II.[2] 585. man erwartete daturus, wiederherzustellen aus dem verderbten laturus des E: V., aber eben das ist es nicht, sondern nur korrigiert aus dem verdächtig scheinenden luiturus. — XXVI. § 89. Corte, der in seiner Ausgabe des Sallustius unseren Deklamator mit Schmähreden begleitet, hätte oft sein Wort zurücknehmen müssen, wenn er den Text des Monacensis gekannt hätte. Hier ein Beispiel. Er hatte schon geahnt, dass es heissen müsse destitisse, doch sagt er revocavi quod omnes Venetae ed. exstitisse praebebant. Nun hat ihm der Monacensis dennoch Recht gegeben.

XXVII. § 90. M: furiaeque certissime. E: centēsimae. — paläographisch entspricht am nächsten acerbissimae; doch erwartet man eher taeterrimae wie Cic. Vat. 40. taeterrima furia. — XXVIII. § 91. M: perspicere rückbezüglich auf das kurz vorhergehende perspexisse. — XXX. § 100. Inc: talibus initiis. M: talibus uitiis. — initiis vorzuziehen, weil die Sammlung bewaffneter Mannschaft einen Fortschritt bezeichnet. — XXXII. § 103. M: carinis statt E: V: turmis. Carinae, notissimus Romae locus (Orelli, On.) cf. Cic. ad Q. fr. 2, 3, 7. de harusp. resp. 23, 49. parad. 6, 3, 50. — § 103. Das Partizip M: obvolitantem (cf. p. 74. c. 11. § 39) entspricht dem vorhergehenden stipatum. — XXXIII. § 105. V: affixius (M: affiximus) ist ἅπαξ εἰρημένον, affigo = adhaereo: Pallas affixus lateri sinistro (Cic.) alc. affixum esse tamquam magistro (Cic.). nach Georges Lexicon s. v. affigo. — § 106. V: E: miris perplexionibus ist ἅπαξ λεγόμενον. M: perplexitatibus findet sich Greg. Job. 32, 39. Amm. 17, 8, 3; 18, 6, 19; 31, 2, 12. Augustin. enarr. in psalm. 24, 20. u. a. ep. 118, 32. — § 106. M: extremum wäre auch denkbar, doch ist das erit miri si eine zu gute Verbesserung, als dass man das erstere nicht für einen Schreibfehler halten müsste.

XXXIV. § 108. M: permaximo. V: quam maximo. Die Lesart des Monacensis findet ihre Stütze in dem kritisch gesicherten permaxima cap. XXI. § 72. Der ungewöhnliche Ausdruck ist nur noch einmal belegt in der Ps. Quintil. decl. III. B. (ed. Burmann, p. 81) tribun. Marian. 8. in., welche von Const. Ritter d. Q. D. p. 25 in das X. Jahrhundert gewiesen wird! Alle die Stellen,

welche bei Draeger lat. Synt. I.[2] 43 und Neue l. F. II.[2] 136 für permaximus, permaxime, perdifficillimus, pertenuissimus, perplurimus (bei Plin. h. n. 2, 143) angeführt worden, sind kritisch nicht mehr haltbar. Es bleibt nur mehr perpaucissimus bei Columella 3, 20, 6 und die Analogie von perplurimus, perminimus und peroptimus bei den Spätlateinern übrig. § 110. E: M: omni hominum memoria (V: omnium). Kann man das sagen? Unlateinisch scheint es nicht. — XXXVI. § 117. pro (pro)pulsato klang zu hart, darum wagte der Autor das poetische pulsare statt propulsare. Verg. Aen. 12, 286. divi pulsati. Paul. dig. 19, 2, 15, 1. ne Seius.. repelleretur et si pulsatus esset. — Claud. VI. cons. Hon. 465 pericula pulsare. — Wir wissen wohl, dass unser Deklamator sonst propulsare gebraucht hat cf. c. XII. 43. — XXXVIII. § 121. M: ni prohibueritis... proditurí statt E: si..., tradituri, haben wir als das Ungewöhnlichere beibehalten; rempublicam prodere ist ein Lieblingswort unseres Deklamators.

Schlusswort.

Obwohl wir die Untersuchung über den Autor und die Abfassungszeit unserer Deklamation dem zweiten Teile vorbehalten haben, möge es uns dennoch gestattet sein, auf eine Spur hinzuweisen, die, wenn sie uns auch nicht selbst zum Ziele führt, doch der Wahrheit erheblich näher bringt.

An dem Eingange unserer Deklamation, Si quid precibus apud deos immortales, sanctissimi iudices, vobiscum aliquando valuissemus, war die Anrede an die Richter am meisten auffallend und es lohnte sich von vorneherein, für die sprachliche Prüfung hier den Hebel anzusetzen.

Cicero sagt allerdings einmal sanctissimus homo und Planc. 32 nennt er sogar Plancius sanctissimus et iustissimus iudex; aber nie spricht er zu den Richtern anders im Vokativ als mit dem blossen iudices ohne jedes Beiwort. (Merguet, Lexicon.) Bei Quintilian J. O. ist sanctissimus censor 4. Pr. sanctissimus praeceptor 1, 25. opere sanctissimus 12, 11, 1.

Plinius spricht von einem iudex rectissimus, sagt aber schon sanctissime imperator in der Anrede an den Kaiser.*)

In den Pseudo-Quintilianischen Deklamationen aber, welche durch die Untersuchung C. Ritters (Tübingen 1881) wieder in ein

---

*) ἱερώτατοι βασιλεῖς Polyaen. strateg. 1 cf. Schoene in den acta sem. Erlang. I.

helleres Licht gerückt worden sind und mit welchen unsere Deklamation manche Berührungspunkte nach Inhalt und Form aufweist, findet sich zuerst die Anrede wie declam. mai. III. tuis honos sit habitus sanctissimis auribus. XVI. Etsi, sanctissimi viri, olim omnes videor humanorum pectorum affectus in solam amicitiam contulisse. XVIII. Vos vero, sanctissimi viri.

Hinter den 145 sog. kleineren Deklamationen steht, diesen auf das engste nach Sprache, Inhalt, Form und Grösse kongruent, eine Sammlung von 51 kleinen Deklamationsstücken, welche den Namen des Calpurnius Flaccus tragen: Incipiunt ex Calpurnio Flacco excerptae X rhetorum minorum. Bei diesem Calpurnius Flaccus fand ich nicht nur in decl. XIII und XLVI die Anrede an die Richter mit sanctissimi iudices, jedesmal am Anfange: Absit, sanctissimi iudices, ut hanc vos fidem tyrannicidae detrahatis und dann Sero me, sanctissimi iudices, abdicare patet, sondern auch den vielgesuchten Anfang unserer Rede XXI. Si quid precibus contra filium meum possem, in möglichster Ähnlichkeit.

Von Calpurnius Flaccus wissen wir nicht mehr, als dass sein Name zum erstenmale in dem berühmten codex Montepessulanus 126 (Montpellier) saec. X hinter den Exzerpten aus Seneca rhetor über den 51 Deklamationen sand, die seither seinen Namen tragen*) und zuerst von Pithou, Paris 1580, herausgegeben wurden. Auch der verschollene codex vetustus nuper e Germania missus, welchen J. A. Campanus († 1477) (in Burmanns Quintilian 1 p. ***** 1 b) erwähnt, enthielt ausser den 136 Stücken der kleinen Quintil. Deklamationen und den declamationum Senecae X libri die excerptae unseres Calpurnius Flaccus. Borghesi**) hat diesen Calpurnius auf Grund mehrerer lateinischer und griechischer Inschriften in die Zeit der Kaiser Trajan und Hadrian versetzt und den Brief des jüngeren Plinius ep. 5, 2: C. Plinius Calpurnio Flacco suo

*) Seneca rhetor. ed. H. J. Müller. Wien 1888. p. XXIII. s. Teuffel. R. L. G. 1882.4 p. 744 (325, 12.). p. 821 (350, 5.). p. 831 (356, 1.) und C. Ritter d. quintil. Deklam. p. 268. s. A.

**) Oeuvres complètes de Bartolomeo Borghesi, publ. par les ordres et aux frais de S. M. l'emp. Napoléon III. Oeuvres épigraphiques. t. I. Paris 1864. p. 367. Diplomi imperiali di congedo militare. (Extrait des Memorie dell'instituto di corrisp. archeol. di Roma t. I. p. 33--51.) Die Inschriften stehen Baïlle, memor. d. R. Acad. di Torino t. 35. Cardinali, diplomi imperiali tav. X. — Chandler, inscr. antiq. append. p. 92, 7. Marini Frat. Arval. p. 747. cf. C. J. G. n. 2638. — Muratori p. 439, 1. G. Wilmanns 310. Orelli 4538. C. J. L. II. p. 4202. Henzen 7152. Auf Calpurnius Flaccus bezieht man Dig. l. 8. de ventre in possess. mittendo. D. Hadrianus Calpurnio Flacco rescripsit. und l. 8. § 2 Divus quoque Pius Calpurnio rescripsit. Pomponius l. 34. 2 Servus legatus erat Calpurnio Flacco.

S. (ed. H. Keil. index Th. Mommsen s. h. v.: cos. suff. a. 97 p. Ch.) auf ihn bezogen.

Wenn wir auch annehmen wollen, dass die sprachlichen Eigentümlichkeiten der Exzerpte des Calpurnius Flaccus durch die Verkürzungen des Epitomators hindurch nur schwer erkennbar sind, soviel ist doch gewiss, dass die Sprache unseres Deklamators auf eine spätere Zeit hinweist als die unmittelbar nach Quintilian oder dem jüngeren Plinius folgende. .

Das beweisen Ausdrücke und Wendungen wie: 5, 14 alae muliebres. 6, 16 agnoscendaeque faces u. o 24, 80 alio furori. 5, 14 cunei barbatorum. 2, 4 coaetaneus. 11, 37 contemptibilius. 20, 70 morti condemnare. 22, 74 consciscendarum opum. 17, 62 u. 11, 30 u. ö. consignare. 2, 4 u. o. devenire. 4, 12 deflagrare u. o. 5, 14 u. ö. devolare. 10, 33 u. ö. demanare. 11, 40 u. ö. debacchari. 24, 81 destrangulare. 4, 12 decoquere 21, 72. 37, 120 devocare. 31, 102 disseparatio. — 7, 24; 14, 48; (27, 89) 31, 102 exsistere = esse. — 11, 37 deponere rudimenta. — 16, 59 fugator. — Die häufigen Verbindungen von fore = esse mit der Coniug. periphrastica im Activ u. Pass., von fuisse statt esse beim Particip. Perf. Pass., also z. B. patefactura fuerat 15, 55. 36, 114 conficiendam fore. 17, 61 occultandam fore. 7, 19 fuisse insectatum. 7, 21 dubitatum fuisset. 7, 23 perventuram fore u. a. m. — — 32, 103 longe graditur a sententia mea, — — die unzähligen Umschreibungen mit genus 4. 9. 10. 11. 12. 14. 18. 21. 23. 25. 28. u. s. f. — 10, 35 interemptio. — 19, 67 incommobilis (incommutabilis). — 16, 87 poenas luiturus. — 2, 3 nec non et. — (8, 28 nasciturus.) — 11, 39 u. 32, 103 obvolitare. — 36, 117 ad genua obversaturos fore. — 9, 31 prodigalitas. — 21, 72 u. 34, 108 permaximus. — 37, 120 spe plenum. — Das häufig unpassende praeditus 4. 10. 31 u. ö. — Stets persaepe u. saepenumero, nie saepe. — plane, prorsus u. penitus übermässig gehäuft. — ebenso perpetuus (oft = semper). — 33, 106 perplexionibus, perplexitatibus. — 8, 27 quatenus = ut. — Die unzähligen Umschreibungen mit ratio c. 1. 5. 7. 10. 11. 12. 13. 14. 21. 23. 25. 34. 35. u. a. m. — Die häufige, unpassende Anwendung von redundare 3, 6; 3, 8; 9, 82; 17, 62; 29, 96; 37, 121. — Die vielen Superlative mit und ohne sine dubio. — siquidem = quidem = nam. 2, 4; 4, 10; 11, 37; 36, 115; — taeterrimus in allen Variationen. — (9, 32 versipellius.) (11, 38 versutia.) Diese Fragen werden uns eingehend im zweiten Teile unserer Untersuchung beschäftigen

Index rerum et nominum.

Ahala Servilius § 87.
Alcibiades § 70.
Antonius § 3.
Athenienses § 70.
Aventinus mons. § 63.
Caepio § 104. 106. 106.
Caepio P. § 102.
Callicratidas § 44.
Cannae § 45.
Capitolium § 47.
Capitolii arx § 63.
Capitolinum Jovem § 116.
Capitolinus Manlius § 46.
Carinae § 103.
Carthaginienses § 70. § 85.
Catilina § 8. 10. 15. 16. 18. 20. 22. 23. 27. 33. 57. 58. 64. 64. 66. 67. 68. 71. 74. 74. 77. 80. 81. 82. 83. 83. 89. 89. 98. 99. 100. 102. 103. 105. 106. 107. 108. 113. 114. 120.
M. Cato § 3. 4.
Cethegus § 58. 90. 97. 99.
Cn. Piso § 91.
L. Cornelius § 91.
Cornelia domus § 92.
Cornelia gens § 93.
Crassus § 3.
Duodecim tabulae § 65. 66.
Drusus § 46. 47.
Erebus § 101.
Furiae § 101. 90.
Gabinia lex § 65.
Galba § 3.
L. Glabrio § 7.
Gracchi § 3. 46. 47.
Graecia § 69.
Graeci § 85.
Hanno § 70.
Hortensius § 103. 107.
L. Hortensius § 101. 103.
Iovem Capitolinum § 116.
Lacedaemonii § 44.
M. Laeca § 12. 15. 52. 54. 58. 58. 64. 103.
Lentulus § 90. 91. 94.
Lex Gabinia § 65.
L. Catilinia § 8. 10. 74. 103.
L. Cornelius § 91.
L. Glabrio § 7.
L. Hortensius § 101. 103.
L. Sidicinus § 80.
L. Sulla § 93.
L. Sulpicius § 71.
Maelius Spur § 46. § 47.
M. Cato § 3. 4.
M. Laeca § 12. 52. 54. 58. 64. 103.
M. Papirius § 7.
Manlius Capitolinus § 46. 47.
Manlius Torquatus § 68.
Mithridaticum bellum § 22.
Numantini § 85.
Papirius M. § 7.
Parthicum bellum § 76.
Piso § 77. 80.
Cn. Piso § 91.
Pisoniana coniuratio § 80.
Porcina § 3.
P. Caepio § 102.
Punicum bellum § 22.
Roma § 75.
Romulus § 79.
Saturnalia § 15. 55. 59. 63.
Saturninus § 46. 47.
Scipio § 3. 4. 47.
Senatus § 19. 21. 23. 34. 62. 66. 71. 87.
Servilius Ahala § 87.
Sibylla § 93.
Sibyllina divinatio § 92.
Sibyllini libri § 91.
Sibyllinus princeps § 95.
Sicilia § 70.
L. Sidicinus § 80.
Spurius Maelius § 46. 47.
Sulla § 94.
L. Sulla § 93.
L. Sulpicius § 70.
Tabulae XII. § 65. 66.
Terentius Varro § 45.
Torquatus Manlius § 68.
Troianus equus § 92.
Varro Terentius § 45.
Vestales virgines § 111. 117.

